sensetòpics

OBSERVATORIO SENSE TÒPICS 2020

Racismo y xenofobia en tiempos de Covid

Discurso mediático y político contra la migración durante la pandemia

CEA(R)
Comissió d' Ajuda al Refugiat - PV

GENERALITAT VALENCIANA
Vicepresidència i Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives

Racismo y xenofobia en tiempos de Covid

Discurso mediático i político contra la migración durante la pandemia

Reconocimiento no comercial (BY-NC): Se permite la generación de obras derivadas siempre que no se haga uso comercial. Tampoco se puede usar la obra original con finalidades comerciales.

Una publicación d'Alça la veu contra el racisme i la xenofòbia, un proyecto de CEAR PV

Desembre 2020

Redacción: Adrián Vives
Revisión y edición: Jaume Durà Tohus
Corrección: Laia Mas
fotografía: Germán Caballero
Maquetación y diseño de portada: Adrián Caballero

Financiado por:

GENERALITAT VALENCIANA
Vicepresidència i Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives

PER SOLIDARITAT
ALTRES FINS D'INTERÉS SOCIAL

www.sensetopics.org

Índice

Presentación....7

Introducción. Racismo y xenofobia en tiempos de Covid....9

El "Virus chino". Criminalización de las persones de origen asiático....14

Migrantes vs. Turistas....21

Trabajadoras sin derechos....31

Más allá del COVID-19....40

- La sistemática criminalización de los niños y niñas que migran solos....40
- Fakes y desinformación....48
- La criminalización de la solidaridad....52

Conclusiones y propuestas....58

Presentación

En este trabajo del observatorio "Sense Tòpics" del proyecto Alça la veu contra el racisme i la xenofòbia de CEAR PV, hemos querido analizar el discurso discriminatorio y de odio que ha aparecido en los medios de comunicación y en redes sociales durante la pandemia de la Covid-19 en este 2020. En anteriores ocasiones en el observatorio analizamos de la mano de profesionales y especialistas, cómo se utilizaba el discurso racista y xenófobo para referirse a las llegadas por costa de las personas migrantes y refugiadas en determinados meses del año 2018. El año siguiente, 2019, estudiamos el discurso en las diferentes campañas electorales de las elecciones generales y autonómicas, utilizado por partidos políticos sobre todo de la derecha y ultraderecha para culpabilizar a las personas migrantes y refugiadas de los problemas sociales para sacar rédito político.

Esta vez, la misma pandemia y la crisis social y económica derivada, sirve de excusa para que personas de organizaciones, determinados periodistas, partidos políticos y determinados medios de comunicación difundan mensajes falsos, confusos o estereotipados que criminalizan una vez más a las personas migrantes. Esta práctica que continuamente es desmentida por diferentes organizaciones en redes sociales y medios de comunicación, y que a veces ha sido denunciada ante los tribunales, es una herramienta utilizada con ánimo de difamación y de señalamiento público que ha provocado diferentes ataques verbales y físicos contra la población migrante al País Valenciano y en el Estado español.

Con este trabajo, llevado a cabo por el activista por los derechos de las personas migrantes y licenciado en Filosofía, Adrià Vives, hemos querido analizar estos mensajes racistas y xenófobos durante esta pandemia, con el objetivo de denunciarlos y combatirlos. Pretendemos que este documento sirva para que periodistas y comunicadoras reflexionen sobre la importancia y la intencionalidad de los mensajes que se emiten y no contribuyan a la difusión de discursos de odio. Queremos que la ciudadanía y las organizaciones sociales entiendan que momentos de crisis y pandemia como estos son utilizados para promover actitudes discriminatorias y racistas por determinados grupos y partidos políticos, de forma que este documento de análisis y sus conclusiones y propuestas queremos que sean una herramienta para informar y combatir este intento de hacer crecer el racismo y la xenofobia.

Jaume Durà

Responsable del equipo Jurídico y del área de incidencia política y comunicación de CEAR PV

Introducción. Racismo y xenofobia en tiempos de Covid

El racismo y la xenofobia no han sido inventados por el Covid19. El racismo y la xenofobia son en nuestra sociedad un problema estructural que atraviesa las vidas de las personas migrantes, refugiadas y racializadas en los ámbitos institucional, político, social, cultural, etc. Si bien la pandemia por el Covid19 no ha inventado el racismo y la xenofobia sí que ha permitido visibilizar situaciones que para muchos permanecían ocultas. Por un lado, la epidemia ha evidenciado las deplorables condiciones en las cuales se condena a vivir a la población migrante que reside en este país, especialmente a quienes se encuentran en situación de irregularidad administrativa; y, por otro lado, ha puesto de relieve la criminalización y represión que sufren estas personas en su vida cotidiana y especialmente cuando levantan su voz para reivindicar sus derechos. Y así, "el racismo, la xenofobia y la etnofobia derivadas de la pandemia por COVID-19, han encontrado una sociedad debilitada que ha permitido que estas formas de desigualdad aumenten y se fortalezcan."[1]

En el informe *Coronavirus Pandemic in the UE. Fundamental Rights implication*[2], realizado por la Agencia de los Derechos Fundamentales (FRA) de la Unión Europea durante los meses de febrero y marzo de 2020 se señala que tanto los medios de comunicación como las organizaciones de la sociedad civil han informado sobre numerosos incidentes de racismo y xenofobia relacionados con el Covid19 en diferentes estados miembros de la UE durante los meses que ha durado la pandemia. Muchos de estos incidentes racistas se concretan en presuntos delitos de odio contra población de origen chino o asiático, principalmente durante los primeros meses, así como casos de discurso de odio contra personas migradas, refugiadas y racializadas.

El informe de la Agencia de los Derechos Fundamentales (FRAY) señala que los incidentes racistas y xenófobos documentados pueden dividirse en cuatro ámbitos, a saber: el incremento de incidentes racistas y xenófobos en la vía pública, como por ejemplo gritos, insultos y, en algunos casos, agresiones físicas; la discriminación en el acceso a bienes y servicios, incluidos la educación y la sanidad; la criminalización en las declaraciones de representantes políticos y figuras públicas, personalidades con una especial responsabilidad que con su discurso pueden fomentar tanto la solidaridad y la cohesión social como los

[1] **"Racismo, xenofobia y COVID-10" (Al revés y al derecho, 06/05/2020)**
[2] https://fra.europa.eu/en/publication/2020/covid19-rights-impact-april-1

sentimientos racistas y xenófobos, tal como ha ocurrido en los casos en los que se ha relacionado el Covid19 con ciertos grupos minoritarios o con la inmigración; y el papel jugado por los medios de comunicación que, del mismo modo que pueden informar con rigor también pueden hacerlo de manera sensacionalista, fomentando actitudes racistas y discriminatorias. El informe indica específicamente la responsabilidad que tienen los representantes políticos y los medios de comunicación tanto en la difusión del discurso de odio como en las consecuencias que de este se derivan. De hecho, en el ámbito discursivo "las primeras críticas a la retórica de la COVID-19 advierten sobre el uso de metáforas bélicas que pueden acercarnos a un sentimiento autoritario y nacionalista, evocando la xenofobia y el racismo."[3]

La criminalización y represión de colectivos de personas migrantes, refugiadas y racializadas, en la que han participado tanto administraciones públicas como partidos políticos y medios de comunicación se ha producido a lo largo de los meses que dura ya la pandemia. El Equipo de Implementación del Decenio Internacional para los Afrodescendientes en España y Rights International Spain documentaron en un informe[4] publicado en junio 70 incidentes racistas y prácticas institucionales discriminatorias durante los primeros meses de la pandemia en el Estado español. De ellos, 39 casos fueron presentados ante la ONU por supuestos abusos policiales racistas.

En las conclusiones del informe *Migració i asil a les campanyes electorals. Anàlisi del discurs als mitjans de comunicació*, publicado por el Observatori Sense Tòpics de CEAR PV que analizaba el discurso en medios de comunicación sobre migración y asilo durante las campañas electorales, ya se señalaba cómo desde la entrada de VOX en el Parlamento andaluz en diciembre de 2018, sus propuestas sobre migración y asilo, centradas en la expulsión de personas migrantes y en el criterio de la preferencia nacional, habían condicionado los discursos y debates del resto de partidos gracias, en parte, al altavoz que encontraron en algunos medios de comunicación. Se constataba además que los medios de comunicación habituales no eran ya el único canal por el cual diferentes partidos difunden su discurso, sino que la mayoría de ellos utilizan las redes sociales como canales de difusión, a veces de información falsa, negándose posteriormente a atender las preguntas de los periodistas.

---

[3] "COVID-19: les metàfores de la pandemia" (Mètode, 28/05/2020)
[4] "Crisis sanitaria Covid-10. Racismo y xenofobia durante el estado de alarma en España". Equipo de Implementación del Decenio Afrodescendiente en España y Rights International Spain. Junio, 2020.
http://www.rightsinternationalspain.org/uploads/publicacion/d0b782ac0452e9052241b17a646df19ad4edf12c.pdf

Por eso, además de continuar insistiendo en las buenas prácticas periodísticas y en la responsabilidad que tienen los medios de comunicación respecto de los discursos que crean y divulgan se hace necesario analizar directamente el discurso que se produce y difunde desde los mismos partidos políticos. En este sentido, aunque las cuestiones relacionadas con la inmigración y el refugio no resultan determinantes en el debate político, son utilizadas e instrumentalizadas para fomentar la crispación social.

El discurso contra la inmigración no es exclusivo de la extrema derecha, sino que es asumido por la mayoría de los partidos políticos que, de una manera u otra, apuestan por políticas de control migratorio centradas en cuestiones de seguridad y no en la protección de los derechos fundamentales de las personas migrantes y refugiadas. Así en diferentes estudios realizados a lo largo de los años en que se analizaba el discurso sobre inmigrantes y refugiados por parte tanto de los medios de comunicación como de las administraciones y los representantes políticos se constataba cierta homogeneidad en los planteamientos, coincidiendo al dar prioridad al interés del Estado en el control del acceso y la permanencia en el territorio por encima del interés en la protección de los derechos de las personas migrantes y refugiadas. Sin embargo, aprovechando las condiciones que durante años ha ido generando en la sociedad el discurso contra la inmigración, la extrema derecha ha dado un paso más allá para producir y difundir un discurso que puede ser catalogado de discurso de odio.

El discurso de odio no debe entenderse como un fenómeno aislado, sino que constituye un problema en muchos países, principalmente en Europa. En España los cuatro temas sobre los cuales gira el discurso de odio de la extrema derecha son la lucha contra la violencia machista, contra la discriminación que sufre el colectivo LGTBI, contra la crisis climática y contra los derechos fundamentales de las personas migrantes y refugiadas[5]. Respecto de estas últimas existe un largo historial de criminalización, principalmente hacia las personas musulmanas, sustentado en noticias falsas y datos manipulados, siendo los menores extranjeros no acompañados uno de los objetivos fundamentales de estos ataques en los últimos años.

Según la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia (ECRI) el discurso de odio comprende todas las formas de expresión que propagan, incitan, promuevan o justifican el odio racial, la xenofobia, el antisemitismo y otras formas de odio basadas en la intolerancia, entre otras la intolerancia expresada por el nacionalismo, el etnocentrismo, la discriminación y la hostilidad contra las minorías, las personas

[5] "El recorrido del discurso de odio de VOX" (Cuarto Poder, 9/12/2019)

migrantes y las personas de origen migrante. Perseguir el discurso de odio no significa recortar la libertad de expresión, puesto que no hablamos de castigar la expresión de unas ideas sino el hecho que esta expresión se haga de un modo y bajo unas circunstancias que suponen una provocación al odio, la discriminación o la violencia. La libertad de expresión es un derecho fundamental de gran importancia en un sistema democrático que solo puede verse limitado cuando su ejercicio entra en conflicto con otros derechos fundamentales. Y precisamente una de las circunstancias en las cuales puede verse limitado el derecho a la libertad de expresión es cuando entra en conflicto con el derecho a la igualdad o con el derecho a la dignidad humana, que siempre tienen que prevalecer puesto que, además de derechos, la dignidad humana y la igualdad son principios informadores de cualquier ordenamiento jurídico democrático.

El aumento del discurso y los delitos de odio quedó constatado en el último informe publicado por el Ministerio del Interior[6] en el que se señala que el total de delitos e incidentes de odio documentados aumentaron un 8,3% en 2019 respecto a 2018. Concretamente, los casos de delitos e incidentes de odio por motivaciones racistas o xenófobas aumentaron en 2019 en un 20,9% respecto a 2018. Para combatir este tipo de incidentes existe desde hace alrededor de una década en España la legislación sobre delitos de odio. Sin embargo, la dificultad en su aplicación a causa de las diferentes interpretaciones que han ido surgiendo ha hecho que en masa ocasiones esta no resulte efectiva en la protección de colectivos vulnerables y que, por el contrario, se haya utilizado para castigar discursos o conductas disidentes.

Son estos colectivos, en este caso los de personas migrantes, refugiadas y racializadas, los que más han sufrido los efectos de la pandemia en cuanto a los discursos e incidentes de odio. A pesar de los diferentes informes que se publicaron ya desde los primeros días de la llegada del Covid19 alertando del incremento del racismo y la xenofobia y de los llamamientos a la responsabilidad de periodistas y cargos políticos por parte de diferentes organismos e instituciones, el discurso contra las personas migradas, refugiadas y racializadas ha sido una constante durante los últimos meses.

---

[6] AAVV (2020). ***Informe de la evolución de los delitos de odio en España*****. Secretaría General Técnica, Ministerio del Interior. Gobierno de España.**

En este informe hemos querido recoger en diferentes epígrafes el discurso racista y xenófobo contra las personas migrantes, refugiadas y racializadas que se ha transmitido tanto a través de los medios de comunicación como por parte de las administraciones y los representantes públicos durante los primeros meses de la pandemia. Más que un análisis del discurso en profundidad, la pretensión con este informe es la de disponer de un documento que deje constancia de la discriminación racista y xenófoba sufrida por la población migrante, refugiada y racializada con el fin de contribuir en el camino hacia su erradicación.

El "Virus chino". Criminalización de las persones de origen asiático

A principios de febrero ciudadanos de origen asiático denunciaban haber sufrido ataques racistas relacionados con el Covid19 en diferentes países: episodios de violencia física en las calles de Reino Unido, actitudes discriminatorias y humillantes en el transporte público en Francia, prohibiciones de acceso a lugares públicos en España, etc. El señalamiento de los ciudadanos de origen asiático como propagadores de la enfermedad, así como el de las autoridades del país por su gestión de la crisis ha sido constante desde que se hicieron públicos los primeros contagios. Personas que habían estado en regiones que se encuentran a miles de kilómetros de Wuhan, la ciudad en la cual se originó la pandemia, e incluso personas que nunca habían visitado China o que lo habían hecho hacía años fueron relacionadas con la enfermedad y se las acusó de ser portadoras y propagadoras de esta. Jia Sun, residente en Barcelona, relataba en prensa cómo le gritaron "coronavirus" desde un coche durante los primeros días de la pandemia. Al ser preguntado por la estigmatización que estaba sufriendo el colectivo respondía que "quien lo hace es porque ya es racista y aprovecha la situación de alarma creada con la enfermedad"[7]. Días más tarde, Thomas Siu, un ciudadano estadounidense de origen chino fue brutalmente agredido cerca del metro de Madrid después de que sus atacantes le gritaran comentarios racistas relacionados con el Covid19.[8]

Esta situación de alarma a la cual se refería Jia Sun fue alimentada en redes sociales y en canales de mensajería instantánea, donde aparecieron gran cantidad de noticias falsas que se hicieron virales rápidamente. El discurso de odio que criminalizaba a la población de origen asiático se combinó con la difusión de gran cantidad de información sobre la evolución de la pandemia, creando un clima de confusión y miedo que puso las condiciones para la propagación de un discurso racista que señalaba a las personas de origen asiático ya no como portadoras del virus sino como el virus mismo. A principios de febrero empezó a difundirse por WhatsApp un audio en el cual se afirmaba que un niño "que viene de China" había sido aislado en las urgencias de un hospital de Galicia después de haber dado positivo en las pruebas para Covid19. En aquel momento solo había dos personas infectadas en España: un ciudadano alemán en La Gomera y un ciudadano británico en Mallorca. La Consejería de Sanidad de Galicia se veía

[7] "Jia Sun: catalán de origen chino: `Me gritaron coronavirus desde un coche´" (El Español, 8/2/2020)
[8] "Un estadounidense de origen chino denuncia una agresión racista en Madrid por el coronavirus" (elDiario.es, 10/03/2020)

obligada a asegurar públicamente que no había ningún caso en la comunidad autónoma[9]. Por las mismas fechas se difundía el video de una autopsia realizada por diferentes sanitarios en un instituto forense de Tailandia que se hacía pasar por imágenes de ciudadanos chinos cortando un bebé para comérselo[10]. Sin embargo, la difusión de desinformación sobre China y su cultura, con la consiguiente estigmatización de su población, no es una cosa nueva, sino que viene de largo tiempo atrás. Ya a principios de año, antes de la llegada de la pandemia y con motivo del Año Nuevo chino, *elDiario.es* y *Maldita.es* publicaban un artículo desmintiendo las noticias falsas difundidas en el último año y que aparecían una y otra vez en diferentes medios y redes sociales haciéndose pasar por reales: secuestros de niños en tiendas de ropa, niños congelados para vender posteriormente sus órganos, exenciones de tributos para quienes abren un negocio en España, zapatos llenos de dinero enviado en China o fabricación de huevos falsos para hacerlos pasar por auténticos[11]. De hecho, a principios del pasado año, en el distrito de Usera en Madrid se puso en marcha la iniciativa "Usera Anti-Rumores", un proyecto en el cual los vecinos del barrio denuncian las noticias falsas y los *bulos* sobre la población china.[12]

Es importante recordar estos antecedentes porque son los que durante muchos años han generado un clima propicio para señalar a estas personas como responsables de la pandemia. La estigmatización que ha sufrido y sufre la población de origen asiático en España a raíz del Covid19 solo ha sido posible por los discursos falaces, a veces verdaderos discursos de odio, que durante años se han difundido sobre ella. En este sentido, David Chen, residente en Cataluña, señalaba que "las situaciones de discriminación por el coronavirus son solo un episodio más de lo que hace tiempo que llevamos viviendo"[13]. Así, diferentes colectivos de personas de origen chino han señalado que las actitudes discriminatorias contra ellos basadas principalmente en la desinformación se producen al menos desde la última década del pasado siglo, cuando llegaron un gran número de personas procedentes del país asiático. De hecho, ellos mismos recuerdan cómo hace algunos años fueron también víctimas de discursos racistas cuando llegaron a España la gripe aviar o la gripe porcina.

---

[9] "No, no hay un niño que viene de China que ha dado positivo en coronavirus en un hospital como dice este audio en gallego" (Maldita, 12/02/2020)
[10] "No, estas personas asiáticas no cortan un bebé para comérselo: el nuevo bulo al calor del racismo por el coronavirus" (elDiario.es, 11/02/2020)
[11] "Año nuevo chino: estos son los bulos que vuelven sin parar para atacar a la población asiática" (elDiario.es, 30/01/2020)
[12] "No, no comemos carne de gato: los bulos contra los que lucha la población china desde los 90" (elDiario.es, 5/02/2019)
[13] "L'estigma a la comunitat xinesa, l'altra cara del coronavirus" (Nació Digital, 7/02/2020)

Así, siendo conscientes de que el peor estaba para llegar, la comunidad china en España se organizaba desde los primeros días de la pandemia para luchar contra la desinformación sobre el Covid19. Antonio Liu Yang, abogado y activista, era el primero en reproducir en España la campaña que estaba llegando ya a diferentes países para denunciar el racismo: "Ante los actos de racismo que nos vienen encima estamos replicando campañas que se están llevando fuera de España. La enfermedad no entiende de razas ni nacionalidades. #NoSoyUnVirus es la campaña que estamos lanzando para combatir la desinformación sobre el #Coronavirus". La campaña fue compartida en redes sociales por miles de personas en diferentes países y consiguió que varios representantes políticos tuvieran que pedir públicamente que se evitaran los discursos racistas y xenófobos.

Diferentes instituciones en España y en el ámbito internacional instaron a los representantes públicos y a los medios de comunicación a ser responsables con el tratamiento de las informaciones que transmitían para no estigmatizar en la población de origen asiático, puesto que los casos de discriminación se estaban produciendo por todo el mundo y de manera constante a lo largo de los meses que duraba la pandemia.

Fernando Simón, director del centro de coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias del Ministerio de Sanidad pedía ya en los primeros días de febrero, cuando todavía no se había detectado ningún caso en España, que no se adoptaron actitudes discriminatorias contra personas provenientes de China: "Hay cierta preocupación entre la población y se está llegando a tener ciertas actitudes un tanto discriminatorias contra personas provenientes de China". Para lo cual señalaba la necesidad de "reducir este clima de preocupación" y acabar con el problema de la discriminación que "se está generando quizás por un exceso de información difícil de digerir"[14]. Meses más tarde el Secretario General de las Naciones

[14] **"Sanidad pide no discriminar a personas de origen asiático" (La Vanguardia, 2/02/2020)**

Unidas, Antonio Guterres, declaraba que "la pandemia continúa difundiendo una oleada de odio y xenofobia, buscando chivos expiatorios y fomentando el miedo", e instaba los gobiernos a "actuar ahora para fortalecer la inmunidad de nuestras sociedades contra el virus del odio". En el mismo sentido, Humans Rights Watch denunciaba en un comunicado que "líderes gubernamentales y altos funcionarios han alentado directa o indirectamente los crímenes de odio o las muestras de racismo y xenofobia mediante el uso de una retórica anti China. Varios partidos y grupos políticos, en países como los Estados Unidos, Reino Unido, Italia, España, Grecia, Francia y Alemania también han aprovechado la crisis del COVID-19 para impulsar teorías de la conspiración, contra inmigrantes, en favor de la supremacía blanca, ultranacionalistas, antisemitas y xenófobas que demonizan a los refugiados, extranjeros, personas destacadas y líderes políticos"[15].

Sin embargo, a pesar de las campañas de los activistas antirracistas, las denuncias de las organizaciones sociales y los llamamientos institucionales contra la criminalización de las personas de origen chino y asiático, algunos partidos políticos y medios de comunicación no han dejado en ningún momento a un lado su estrategia de señalamiento y estigmatización a través del discurso de odio. El 7 de febrero, el regidor de VOX en Madrid Fernando Martínez Vidal escribía diferentes mensajes de odio contra la población de origen chino en su cuenta de Twitter: "Hoy en la Puerta del Sol, los turistas chinos, que son los transmisores de la enfermedad, se protegían del resto con mascarillas, como si fuéramos nosotros los que comemos sopa de murciélado". A pesar de que esta primera publicación provocó que muchos usuarios le acusaran de racista, minutos más tarde insistía con un segundo mensaje: "EL PANGOLÍN. Las aves, las vacas, los murciélagos, ahora aparece un nuevo animalito llamado pangolín, mamífero muy comestible que podría ser el transmisor del coronavirus a los humanos... Si me pierdo, que no me busquen en un chino".

A mitad del mes de marzo, después de haber comunicado que había sido contagiado por Covid19, Javier Ortega Smith, secretario general de VOX, publicaba un video en su cuenta de Twitter en el que mostraba cómo estaba siendo su día a día recuperándose de la enfermedad y escribía: "Trato de mantenerme en buena forma física y mental, recargando fuerzas, mis anticuerpos españoles luchan contra los malditos virus chinos hasta derrotarlos". El tuit, además de absurdo desde el punto de vista científico, es claramente racista por vincular un virus y unos anticuerpos a nacionalidades concretas confrontándolos,

[15] "El Covid-19 aumenta la xenofobia y el racismo contra los asiáticos en todo el mundo" (Humans Rights Watch, 12/05/2020)

además, usando términos belicistas que promueven el enfrentamiento. El dirigente de extrema derecha acababa borrando el tuit después de que la Embajada de China en España le llamara la atención por el contenido racista de su mensaje y le recordara que la libertad de expresión tenía límites y que precisamente se había elegido este nombre para el virus con el fin de evitar que se lo relacionara con alguna zona geográfica, población o cultura concretas.

El 9 de abril, Santiago Abascal, durante su segunda intervención en el Pleno del Congreso que debatía la nueva prórroga del estado de alarma, señalaba que "Parece que la dictadura China también se ha comprado la OMS y yo les diría que estemos todos atentos porque dentro de seis meses será todo chino salvo el virus". Y es que en los primeros meses de la pandemia el virus del Covid19 se utilizó como excusa para reforzar la tesis de la derecha de la necesidad de cerrar las fronteras y controlar de manera estricta la entrada de ciudadanos extranjeros.

De este modo se repiten constantemente las ideas que relacionan el virus con la nacionalidad china, convirtiendo también al virus en una cosa extranjera; se acusa sistemáticamente el gobierno chino de no gestionar adecuadamente la pandemia, de haber ocultado información e incluso de haber creado el virus. Con un discurso superficial y falaz se intentan poner todos los elementos para que parezca de sentido común que la mejor y única solución para luchar contra el virus es el cierre de fronteras. En este sentido, un mes y medio antes, el 27 de febrero, el diputado de VOX Juan Luís Steegman Olmedillas pedía al Ministro de Sanidad, Salvador Illa, "medidas de restricción en vuelos y aeropuertos para impedir la entrada de los pasajeros extranjeros que vienen de China o Italia. ¿Para cuándo tomarán medidas de restricción en nuestras fronteras? ¿Para cuándo medidas de contención?".

Cuatro días después de la intervención de Abascal en el Congreso, la secretaria general del grupo parlamentario de VOX en el Congreso, Macarena Olona, al ser entrevistada en Los Desayunos de TVE comentaba que "China nos ha traido dos cosas: en primer lugar, la peste del siglo XXI y, en segundo lugar, el caldo de cultivo propicio para que los postulados comunistas se impongan en nuestro país". Como ya sucediera con Ortega Smith, además de los mensajes de diferentes tuiteros que criticaban el racismo y la xenofobia del comentario de Olona, la Embajada de China en España no tardó en responder a través de las redes sociales de manera contundente: "El juego político de echar la culpa a los otros sí que es la peste del siglo XXI".

A finales de julio circularon carteles y mensajes en diferentes redes sociales y aplicaciones de mensajería instantánea que alertaban que la comunidad china del distrito de Usera en Madrid estaba cerrando sus comercios por el Covid19 por recomendación de la Embajada de China. Se les acusaba de tener información privilegiada sobre el desarrollo de la pandemia que no compartían con el resto de los vecinos, fomentando el recelo contra ellos. Sin embargo, *Maldita.es* comprobaba presencialmente que la mayoría de los comercios del distrito de Usera permanecían abiertos y tanto la población de origen asiático residente en el barrio como las autoridades chinas en España negaban haber recibido la recomendación o recomendado, según el caso, el cierre de comercios. De hecho, la Embajada de China en España conminaba en la población a seguir las medidas y protocolos establecidos por el Gobierno español contra el Covid19. [16] También en las mismas fechas se difundía un mensaje de Whatsapp que alertaba que los trabajadores de un bazar regentado por personas de origen asiático en Badajoz habían dado positivo en Covid19 y a pesar de ello continuaban trabajando. El responsable del establecimiento, al enterarse del *bulo* difundido gracias al aviso de otros comerciantes de la zona se apresuró a desmentirlo en redes sociales y a denunciarlo ante la Policía Nacional.[17]

A pesar de que la campaña #NoSoyUnVirus nació para luchar contra todas estas desinformaciones sobre el Covid19 y que ya se habían puesto en marcha iniciativas en este sentido anteriormente, la criminalización que ha supuesto la pandemia para la población de origen chino ha hecho que dieran un paso más allá en su autoorganización. Si bien hasta el momento las organizaciones de ciudadanos de

[16] **"No, no hay pruebas de que la comunidad china en Usera (Madrid) esté cerrando sus comercios por el COVID-19 ni de que la Embajada de China se lo haya recomendado, a fecha 24 de junio de 2020" (Maldita, 24/06/2020)**
[17] **"Otro bulo sobre la covid afecta a un bazar chino en Badajoz" (Hoy, 22/07/2020)**

origen chino se centraban en la parte laboral, comercial y de negocios, ahora su objetivo va mucho más allá. Así lo expresaba la periodista y activista Paloma Chen al cierre de su artículo La comunidad china se organiza: de la campaña #NoSoyUnVirus a la aventura política: "La cumbre de esta iniciativa, que persigue la continuidad más allá de las campañas puntuales ante situaciones de estigmatización, de una plataforma o equipo que trabaje los problemas de discriminación racial, sería la institucionalización y la incursión política de la comunidad china. Primero en el distrito de Usera, después en la Comunidad de Madrid, y, finalmente, incluso en el gobierno español"[18]

[18] **"La comunidad china se organiza: de la campaña #NoSoyUnVirus a la aventura política" (El Salto, 14/02/2020)**

Migrantes vs. Turistas

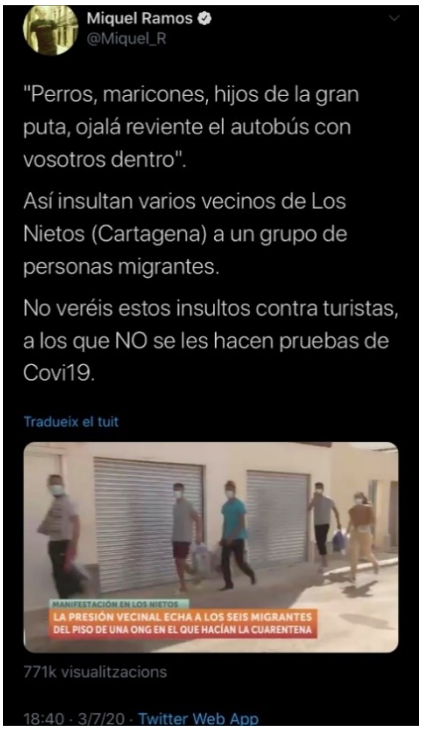
En el año 2019 se produjeron 83,7 millones de llegadas de turistas a España, lo que suponía un incremento del 1,1% respecto al año anterior y constituía un nuevo récord histórico. De estos, 68,7 millones de personas llegaron por vía aérea, mientras que 12,8 millones de personas lo hicieron por carretera. Por otro lado, 26.168 personas llegaron en patera a las costas españolas, lo que supuso una caída del 54,5% respecto del total de personas llegadas durante el año 2018.

De hecho las llegadas por vías irregulares a Europa llevan bajando desde 2015 y las personas migrantes y refugiadas se ven obligadas a atravesar vías cada vez más peligrosas. Concretamente en 2020 y según datos del Ministerio de Interior, las llegadas irregulares a España habían caído hasta el mes de julio un 35,4% respecto a 2019.[19]

De este total de personas que migran a Europa, únicamente el 4,5% lo hace por vías irregulares.[20] Aunque la atención política y mediática se centra en la valla de la frontera sur de Ceuta y Melilla y en las llegadas en patera, la mayor parte de las personas que migran a Europa accede con visado al territorio a través de los diferentes aeropuertos. Además, el que una vía sea regular, legal y segura depende de una decisión política. Rutas migratorias desde países del norte de África que eran "legales" dejaron de serlo a partir de la aparición de la primera Ley de Extranjería en 1985. De hecho, CEAR hace años que reclama la implementación de vías legales y seguras que permitan hacer efectivo el artículo 13 de la DUDH, que garantiza el derecho a migrar y el derecho a solicitar protección internacional, sin que se ponga en peligro la vida de las personas migrantes y refugiadas. A pesar de la persistencia y

[19] **"Caen un 35,4% las llegadas irregulares a España en lo que va de año, con respecto a 2019, según Interior" (Europa Press, 10/07/2020)**
[20] **"El control migratorio en España: una oscura industria de más de 660 millones en cinco años" (PorCausa; Público, 01/07/2020)**

normalización del discurso que habla de inmigrantes ilegales, las personas, por definición, no pueden ser ilegales y tampoco irregulares. Las personas, sujetos de derecho, en cualquier caso, pueden encontrarse en diferentes situaciones administrativas siendo estas las que pueden ser calificadas de regulares o irregulares según, una vez más, decisiones políticas.



La tarde del 3 de julio un grupo de vecinos de Los Nietos (Cartagena) se concentraba para pedir la expulsión del pueblo de un grupo de seis chicos argelinos entre proclamas e insultos racistas[21]. Los chicos habían llegado en patera al puerto de Cartagena el fin de semana anterior y habían sido trasladados a Los Nietos para pasar la cuarentena preventiva en la vivienda de una ONG. A todos ellos se les había realizado las pruebas PCR y habían dado negativo.[22] La Asociación de Vecinos de Los Nietos se apresuró a señalar que la presión para expulsar a los chicos del pueblo no era por motivaciones racistas, sino que tenía que ver con el miedo de los vecinos a ser contagiados. Sin embargo, tal como señaló Diego Mendoza, coordinador de IU-Verdes Cartagena, "suponemos que no actúan del mismo modo cuando se trata de extranjeros procedentes de otros países del norte de nuestro continente." Y efectivamente, los vecinos de Los Nietos no habrían igual actuado igual tratándose de extranjeros procedentes de otros países del norte de nuestro continente. En primer lugar, porque en tal caso, estos chicos ya no serían inmigrantes sino turistas y, en segundo lugar, porque ningún vecino del pueblo podría saber si estos turistas estarían contagiados o no por el Covid 19, puesto que a estos no se los hacía test PCR. Efectivamente, tal como señalaba el periodista Miquel Ramos desde su cuenta de Twitter, "no veréis estos insultos contra turistas, a quienes NO se les hace pruebas de Covid19".

Desalambre
MIGRACIONES, COOPERACIÓN Y DERECHOS HUMANOS

Seis migrantes argelinos en cuarentena, expulsados de un pueblo de Murcia entre insultos racistas de los vecinos

Los jóvenes, que habían dado negativo en PCR, han tenido que desalojar la vivienda donde guardaban cuarentena tras la presión vecinal ante el "miedo" de contagio

[21] **"Seis migrantes argelinos en cuarentena, expulsados de un pueblo de Murcia entre insultos racistas de los vecinos" (elDiario.es, 03/07/2020)**
[22] **"Varios migrantes en cuarentena, expulsados entre insultos de un pueblo de Murcia: "Ojalá reviente el autobús con vosotros dentro" (Público, 04/07/2020)**

Una vez finalizado el estado de alarma, el 8 de julio la Consejera de Sanidad de la Generalitat Valenciana, Ana Barceló, señaló durante una rueda de prensa que se estaba trabajando en un protocolo específico para la llegada de inmigrantes en colaboración con la Delegación de Gobierno y que este protocolo se utilizaría también para la llegada de turistas o en caso de que finalmente se pusiera en marcha la operación del Estrecho.

Sin embargo, tal como publicaba días más tarde el medio digital *infoLibre*[23] los migrantes tenían que enfrentarse a protocolos más estrictos contra el Covid 19 que los turistas europeos. Durante el estado de alarma, es decir, hasta el 21 de junio, fue el Gobierno central a través del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones quien trasladó a las Comunidades Autónomas el protocolo que tenían que seguir ante la llegada de personas extranjeras al territorio nacional: cumplir cuarentena durante 14 días y realizarles pruebas PCR únicamente en caso de que presentaran síntomas; además, en caso de necesidad y adoptando ciertas medidas de prevención, se permitía cambiar de provincia durante el aislamiento.

Finalizado el estado de alarma la cuarentena quedó limitada a aquellas personas con síntomas o que hubieron estado en contacto con un positivo. Sin embargo, a partir de esta medida común se establecieron otras, diferentes según la Comunidad Autónoma, que diferenciaban entre inmigrantes y turistas. Así, en Canarias, Murcia y Andalucía, se estableció para los migrantes la obligatoriedad de que se realizara pruebas PCR a toda persona que accediera en patera al territorio nacional. A estas personas, a su llegada, se les proporciona una primera asistencia sanitaria y humanitaria por parte de Cruz Roja, antes de ser retenidas y trasladadas a los CATE o a los calabozos de las comisarías del CNP. En los protocolos autonómicos aparecen medidas de prevención, de aislamiento, de higiene y de distanciamiento físico; se conmina a reforzar la limpieza de las diferentes áreas y a tomar medidas específicas de seguridad durante los desplazamientos. Por otro lado, a los turistas únicamente se les hace rellenar un impreso a su llegada con cuestiones personales, se les toma la temperatura y mediante un control visual se infiere si la persona puede tener síntomas compatibles con el Covid19 o no.

ep social

MIGRACIÓN

12 DE JULIO DE 2020

Los migrantes que llegan a España en patera se enfrentan a protocolos contra el Covid-19 más exigentes que los turistas

Para los migrantes que llegan a la costa en patera es obligatorio pasar por una PCR, mientras que a los europeos se les mide la fiebre

[23] **"Las comunidades imponen a los migrantes protocolos contra el covid-19 más estrictos que a los turistas" (InfoLibre, 12/07/2020)**

Se trata de una medida que vulnera el principio de igualdad de trato y la prohibición de discriminación, puesto que se establecen protocolos diferentes para el tratamiento de situaciones que resultan iguales bajo criterios que en ningún momento han sido explicados. Una vez que se ha accedido en territorio nacional, independientemente de la manera en la que se haya producido esta entrada y del procedimiento administrativo que tenga que seguirse en cada caso, no hay razón para que los controles sanitarios sean diferentes hacia los unos y los otros y, por lo tanto, se trata de una actuación discriminatoria. De hecho, tanto CEAR como APDHA[24] criticaron desde el primer momento esta diferencia de trato al entender que era una manera de estigmatizar y criminalizar a las personas migrantes. La directora de CEAR, Estrella Galán lo exponía de manera clara: "Desde CEAR valoramos positivamente que se realizan pruebas PCR a todas las personas extranjeras que llegan a nuestro país. Pero todas es todas, sin diferenciar si llegan como turistas o como migrantes, porque si no estamos trasladando un mensaje de racismo muy peligroso." Por lo tanto, el racismo institucional ha vuelto a manifestarse a través de los protocolos establecidos con la llegada del verano para la prevención de nuevos brotes de Covid19, que discriminan entre turistas e inmigrantes. Tal como publicaba el medio digital alternativo *Kaos en la Red* "Mientras a todo el Estado llegan vuelos del extranjero -y se trata de vender el país como un "territorio seguro" para el turismo-, las personas migrantes que llegan en situación de vulnerabilidad son tratadas como posibles (y casi seguros) focos de contagio"[25]

Esta diferencia de tratamiento no ha venido únicamente del discurso político, sino que ha tenido también su reflejo en los medios de comunicación, apareciendo gran cantidad de noticias y titulares que centraban la atención en los posibles contagios de personas migrantes, criminalizando y estigmatizando principalmente a aquellas que llegaban por costa.

El 17 de julio el diario *El País*[26] publicaba que la Generalitat valenciana ponía a disposición del Gobierno un hospital de campaña en Alicante para la cuarentena de migrantes. En un protocolo "pionero" elaborado entre la Conselleria de Justícia y la Delegación de Gobierno se establecía que aquellos que tuvieran

[24] Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía
[25] "Racismo institucional. Protocolos más estrictos para migrantes que para el turismo con el fin de prevenir nuevos brotes de Covid19" (Kaos en la Red, 13/07/2020)
[26] "La Generalitat cede al gobierno su hospital de campaña en Alicante para la cuarentena de migrantes" (El País, 17/07/2020)

síntomas o resultaran sospechosos de estar contagiados de Covid19 serían trasladados al hospital alicantino, donde se les realizaría una prueba PCR. Los casos positivos serían trasladados al Hospital de Alicante mientras que sus contactos pasarían la cuarentena en el hospital de campaña hasta que su posible contagio quedara descartado por completo. A aquellas personas que rechazaran el aislamiento se las podría obligar con una autorización judicial.

Los protocolos para prevenir la expansión del Covid19 deberían hacerse atendiendo únicamente a criterios sanitarios, que tienen que respetar en cualquier caso los derechos fundamentales de las personas. Sin embargo, lo que resulta inaceptable es la diferencia de trato que se establece entre las personas que acceden en el territorio nacional según se considere que llegan como turistas o como migrantes.

Esta diferencia de trato continuó acrecentándose en los días siguientes. En el protocolo diseñado por la Generalitat Valenciana para ser aplicado a las personas migrantes se prevé desde el primer momento que "a aquellas personas que rechacen el aislamiento se las podrá obligar mediante una autorización judicial que garantice sus derechos a la vez que se les presta atención sanitaria". Por el contrario, no fue hasta el día 5 de agosto, un mes más tarde, cuando la Generalitat empezó a plantearse la posibilidad de tomar acciones legales contra quienes incumplieran la cuarentena o se negaran a someterse a la prueba PCR[27], posibilidad que empezó a estudiarse a partir de que un grupo de jóvenes que había estado en contacto con otros que habían dado positivo en un local de ocio nocturno se negaran a realizarse la mencionada prueba. Finalmente, el 6 de agosto, con el objetivo de transmitir seguridad a los turistas, la Generalitat Valenciana ponía en marcha un acuerdo con diferentes hoteles para alojar sin coste durante la cuarentena a aquellos visitantes que dieran positivo en Covid19[28]. Hoteles para los turistas y hospital de campaña para los migrantes.

A finales del mes de julio se producía un vergonzoso incidente en el principal municipio turístico de la isla de Gran Canaria. Un grupo de vecinos había construido barricadas en las calles para impedir el acceso a migrantes que llevaban varios días durmiendo en un muelle del puerto de Arguineguín después de haber dado positivo por Covid19 algunos de ellos y no obtener ninguna respuesta por parte de las

[27] **"La Generalitat estudia actuar legalment contra qui no complisca la quarantena o es negue a fer-se la PCR" (A Punt, 5/08/2020)**
[28] **"El Consell habilita dos hoteles refugio para que turistas contagiados pasen la cuarentena" (Las Provincias, 6/8/2020)**

administraciones. Los vecinos cortaron las calles durante horas hasta que por la noche la Policía pudo abrir paso para realizar el traslado de los migrantes hasta el centro donde tenían que pasar la cuarentena.

Por otro lado, y también durante los mismos días, el ejecutivo canario firmaba un acuerdo con la aseguradora AXA para garantizar que aquellos turistas que dieran positivo en Covid19 tuvieron cubiertos los gastos médicos y de estancia durante el aislamiento. Aunque el sensacionalismo con el que se ha tratado las llegadas en patera podría haber jugado a favor de las protestas contra los migrantes en las calles del municipio de Tunte la realidad es que, tal y como publicaba elDiario.es en días posteriores, no es el primer ataque racista en la localidad, puesto que en 2006 algunos vecinos incendiaron un centro en el que iban a ser alojadas un grupo de personas migrantes.

LA PROVINCIA
DIARIO DE LAS PALMAS
Portada 4 Canarias 3 Las Palmas G.C. 7 Teld
Economía
Canarias contrata una póliza de asistencia en viaje que cubre la cuarentena de los turistas en las islas
El Archipiélago canario se convierte en la primera comunidad en la que los turistas tendrán cubiertos los gastos médicos y de repatriación
Ep | 05.08.2020 | 10:41

LA PROVINCIA
DIARIO DE LAS PALMAS
Portada 4 Canarias 3 Las Palmas G.C. 7 Teld
4/21
Inmigración
Canarias rechaza asumir sin apoyo del Gobierno las cuarentenas de migrantes
El presidente Ángel Víctor Torres reclama que se habiliten espacios de Defensa o propiedades de la Sareb para alojar a estas personas
Efe | 05.08.2020 | 15:37

Tanto en el incidente ocurrido en Los Nietos como en el acontecido en Tunte, los vecinos se apresuraron a señalar que la motivación de sus protestas no era de índole racista, sino que temían que llegaran personas contagiadas que pudieran poner en peligro a los residentes del municipio. Yeison García, politólogo y activista antirracista señalaba en su cuenta de Twitter que estábamos asistiendo a una peligrosa reconfiguración del discurso racista en términos sanitarios: "El COVID-19 es el marco idóneo para la re-configuración del relato racista. Del `yo no soy racista, solo creo que no se puede ayudar a todo el mundo´ pasamos al `yo no soy racista, se trata de una cuestión sanitaria´".

El 29 de julio Santiago Abascal anunciaba en el Congreso que Vox presentaría una moción de censura contra el Gobierno por su mala gestión durante la crisis del coronavirus utilizando argumentos falaces, racistas y xenófobos. Acusaba el Gobierno de favorecer la llegada de inmigrantes por vías irregulares que estarían ocasionando rebrotes: "Son ustedes los responsables de una inmigración ilegal que

Política
Abascal califica de "invasión silenciosa" la masiva llegada de pateras
El político de extrema derecha dice en el Congreso que en las calles hay "bandas de ilegales incontrolados"
R. D. C. | 29.07.2020 | 11:54

estos días está tomando tintes de verdadera invasión silenciosa y silenciada por sus cómplices en los medios. Con centenares de contagiados llegando a nuestras costas, con colapso sanitario en estas zonas, con los CIE cercados y los ilegales campando por allí, con inseguridad en los barrios… ¿Como van a llegar los turistas a Canarias si solo permiten llegar a cayucos con personas infectadas?"

El día siguiente, en la Comisión de Sanidad y Consumo, VOX volvía a culpar de los rebrotes a la llegada de inmigrantes a las costas españolas a pesar de que el Ministro de Sanidad Salvador Illa había informado que la mayoría de los rebrotes se estaban produciendo en el ámbito social, principalmente en fiestas particulares y durante el ocio nocturno.

Aunque diferentes diputados nacionales de VOX han repetido en varias ocasiones la idea falsa de los inmigrantes contagiados llegados en patera, ha sido en las comunidades autónomas donde se producen habitualmente estas llegadas donde la criminalización de las personas migradas ha funcionado como un mantra que la derecha y la extrema derecha no ha dejado de utilizar, realizando preguntas sobre este tema en todas las administraciones en las cuales tienen representación y difundiendo sus argumentos racistas en los medios de comunicación que les son afines. Así, el mismo día 30 de julio, Rodrigo Alonso, parlamentario almeriense, decía que "en los últimos días, a las costas andaluzas han llegado más de 500 inmigrantes ilegales, muchos de ellos contagiados por Covid-19". La realidad, tal como publicaba el periódico digital *Noticias de Almería*[29] después de haber accedido a los datos de la subdelegación de Gobierno, era que del alrededor de 2000 personas que había llegado en las últimas semanas, solo tres de ellas había dado positivo en Covid19, lo que representaba un 0,13% del total.

A principios de agosto, Carlos Mazón, subsecretario de Política Local del PP provincial de Alicante cargaba contra las personas migrantes en un comentario de Facebook en el que aparecían imágenes de varias pateras: "este verano, este es el único turismo que llega a España sin restricciones ni control". A su vez, Alejandro Morant, alcalde del PP en la localidad alicantina de Busot, respondía: "Este es el turismo que fomentan podemitas y socialistas, mientras desprecian a los ingleses, alemanes, belgas, holandeses. (…) vayamos hacia un futuro oscuro

[29] **"Los datos desmienten el bulo de VOX sobre COVID19 e inmigrantes" (Noticias de Almería, 30/07/2020)**

donde otras culturas acabarán con nuestra propia identidad, nuestras tradiciones y sobre todo, con nuestra base cultural y social."

Tal y como publicaba *elDiario.es*[30], no era la primera vez que el alcalde Alejandro Morant disparaba su discurso racista y xenófobo contra la población migrante. De hecho, en 2018 y también en su perfil de Facebook aseguraba que lo que había no era migración sino "una invasión silenciosa que acabará con el mundo occidental y lo convertirá al islam", por lo que proponía "cerrar las fronteras" y "un plan de deportaciones masivas". El problema de este discurso es que al ser difundido por un representante público queda legitimado, al menos, para sus votantes, a quienes incita al odio contra la población migrante. De hecho, la publicación acabó llenándose de respuestas de usuarios con comentarios racistas que acusaban a los migrantes tanto de propagar la enfermedad como de aprovecharse de las supuestas ayudas económicas que reciben.

Dos noticias publicadas por el diario *El Español* y que se hicieron virales en las redes sociales nos dan una muestra de la diferencia de tratamiento que reciben los turistas respecto de los migrantes en los medios de comunicación. El 25 de julio aparecía un artículo con el titular "La oleada de pateras con positivos por Covid siembra la alarma en la Región de Murcia". La noticia, compartida en las redes sociales de partidos y representantes públicos de derecha, explica cómo alrededor de 400 personas llegaron en varias embarcaciones pequeñas durante el fin de semana a diferentes playas de la Región de Murcia. A pesar de que el titular señala que es la llegada de pateras lo que provoca la alarma en la comunidad autónoma, únicamente siete personas de las recién llegadas había dado positivo por Covid19. De hecho, la principal preocupación de las autoridades en aquel momento eran los 98 casos positivos, de un total de 362 en la Región, que habían sido detectados en la localidad de Totana, un municipio no costero, y que estaban ligados al ocio nocturno al haberse producido los primeros contagios en un pub. A pesar de esto, los periodistas insistían en la "oleada" y el "aluvión" de pateras, en la supuesta previsión de que se incremente la cifra de positivos y en la posibilidad no confirmada que hubiera un barco nodriza en alta mar.

[30] **"L'alcalde alacantí xenòfob del PP que dispara amb tota munició ideològica, i també contra els seus" (elDiario.es, 01/08/2020)**

Todo esto sin contar con las declaraciones de las mismas personas migradas ni de las organizaciones que defienden sus derechos, utilizando únicamente informaciones y datos de instituciones de la Administración pública. Queda claro que el objetivo de la noticia no es el de informar de los casos positivos de Covid19 en la Región sino el de criminalizar a la población migrante recién llegada con un discurso racista que responsabiliza a estas personas de traer y propagar el virus.

Al día siguiente se publicaba un segundo artículo con el titular "El increíble desembarco de 400 inmigrantes en Murcia: así hicieron 200 kilómetros en 31 gomas" y acompañado de un video en el que se ve cómo una lancha llega a una playa. En el título que acompaña al video el desembarco ya no es "increíble" sino "espectacular". Una vez más el texto es ilustrativo de este doble discurso respecto de los ciudadanos extranjeros que está asentado desde hace largo tiempo pero que se ha visibilizado especialmente en el verano de este año 2020, el de los turistas y el de los inmigrantes: "Un grupo de turistas está disfrutando de una tranquila y calurosa mañana de julio en las paradisíacas playas vírgenes del Parque Regional de Calblanque. De repente, el baño y los juegos a pie de arena se interrumpen. Todo el mundo presta atención a una embarcación que se acerca a toda velocidad a la costa: a bordo viajan más de una decena de tripulantes. Los veraneantes pronto se enteran que se trata de una patera: es una de las 31 embarcaciones que formó parte de la expedición que en menos de 24 horas tomaron las costas murcianas dejando a 454 inmigrantes irregulares." Los turistas son "veraneantes" que disfrutan de "paradisíacas playas vírgenes" bañándose y jugando a pie de arena, una imagen idílica y paradisíaca que contrasta con la aparente invasión que están a punto de sufrir, porque de repente son "interrumpidos" por un grupo de "inmigrantes irregulares", "tripulantes" de una "expedición" que en pocas horas "tomaron" las costas de la Región.

El periodista Moha Gerehou, mediante varios ejemplos de incidentes ocurridos durante el verano[31] denunciaba las diferencias de trato hacia turistas y hacia migrantes, y señalaba que "el turismo y la migración son fenómenos poco comparables, pero la crisis del coronavirus ha ayudado a remarcar una diferencia en la que lo racial tiene mucho que ver: un turismo sin apenas controles y al cual se dedican elogios frente a una migración, siempre desde el sur, enfrentada a multitud de trabas y estigmas." En el artículo explica cómo los primeros turistas llegados a España desde Alemania fueron recibidos con aplausos en el aeropuerto mientras quince días más tarde, en Los Nietos, seis inmigrantes llegados en patera tenían que ser desalojados del lugar en el cual realizaban la cuarentena preventiva porque decenas de vecinos se concentraron para exigir que se fueran increpándolos con insultos racistas. Gerehou señala que el racismo continúa siendo determinante incluso en un momento en el cual nos enfrentamos a un problema de salud pública que afecta a todos y critica tanto el hecho que los protocolos sanitarios hayan sido más restrictivos para migrantes que para turistas como el hecho que, a pesar de esto, los medios de comunicación hayan hablado ampliamente sobre migrantes infectados por Covid19 y casi nada sobre los contagios producidos entre grupos de turistas.

Así, siguiendo criterios económicos se han dedicado grandes esfuerzos a alabar al turismo mientras desde algunos partidos se ataca y desde otros se ignora la inmigración, "una baza a largo plazo y constantemente desamparada por un Estado que hace suyo el racismo institucional. Nada de vías seguras y nada de protección de los temporeros (en su mayoría migrantes) a pesar de reconocer que viven en `condiciones deplorables´ y que merecen `una respuesta´, como admitió Pedro Sánchez". Y precisamente porque todo esto se produce por ser el racismo un problema estructural en nuestra sociedad que se materializa, entre otras, en las políticas migratorias "está en manos de la población hacer del antirracismo y la lucha por la migración una prioridad, en manos de los políticos transformar las instituciones y en manos de los medios de comunicación no entrar en un juego de criminalización en el cual ganan unos pocos y pierden muchos."

[31] **"Aplausos para recibir turistas, barricadas e insultos para los migrantes" (elDiario.es, 6/8/2020)**

Trabajadoras sin derechos

"Viven ahí, en los márgenes de las carreteras, en descampados próximos a núcleos urbanos y fincas de trabajo. Algunos viven en ellas solo lo que dura la campaña; otros, todo el año, (...). Además de la recogida del fruto está también la poda, el sembrado, la limpieza, el mantenimiento. Pocos españoles, además de los dueños de las fincas, se ven bajo los invernaderos. El trabajo es duro y mal pagado, unos 40 euros al día, un empleo solo apto para necesitados, para la gente que resiste sin quejarse una vida entre chabolas hechas con la basura de su trabajo." Público [32]

A principios del 2020, el relator de las Naciones Unidas para la pobreza extrema, Philip Alston, visitaba España y se mostraba especialmente preocupado por las condiciones de vida tanto de los trabajadores del campo como de las trabajadoras del hogar y los cuidados.[33] A su paso por Huelva se reunió con trabajadores "que vivían en un asentamiento de inmigrantes en condiciones que rivalizan con las peores que he visto en cualquier parte del mundo. Están a kilómetros de distancia del agua potable y viven sin electricidad ni saneamiento adecuado. Muchos hace años que viven en España y pueden permitirse un alquiler, pero dijeron que nadie los acepta como inquilinos. Ganan apenas unos 30 euros al día y no tienen acceso a ningún tipo de ayuda gubernamental". Esta situación empeoró a partir de las restricciones derivadas de la declaración del estado de alarma, que obligaban la población a confinarse en sus domicilios y adoptar medidas de distancia social para prevenir el contagio; restricciones y medidas imposibles de llevar a cabo por quienes viven en lugares que, a ojos del relator de la ONU, "muchas personas en España no reconocerían como parte de su país."

---

[32] **"Temporeros de usar y tirar en Huelva" (Público, 14/07/2020)**
[33] **"Declaración del Relator Especial de las Naciones Unidas sobre la extrema pobreza y los Derechos Humanos, Philip Alston, sobre la conclusión de su visita oficial a España, 27 de enero – 7 de febrero de 2020"**
https://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25524&LangID=S

Las condiciones en las cuales se ven obligados a vivir los temporeros en este país, la mayoría de ellos migrantes y, en muchos casos, en situación irregular, eran lamentables ya antes de la llegada del Covid19. Pero además, en un escenario en el que la higiene, el distanciamiento social y las medidas de prevención se hacían tan necesarias como imposibles de llevar a cabo para estas personas, el problema de las condiciones en las que viven ha saltado a la palestra como una cuestión de salud pública. Sin embargo, un mes antes de la llegada del Covid19 ya se señalaba, no como un problema de salud pública sino de dignidad humana, lo intolerable de la situación en los campos españoles. Un asunto difícil de resolver precisamente porque durante décadas se han creado las condiciones para que esto sucediera. Al respecto, el periodista Jairo Vargas señalaba que "No es de extrañar después de décadas de mirada ciega y oídos sordos ante una explotación racista que solo una pandemia, y ya cuando afecta el resto de la población, ha puesto en los titulares".[34]

PORTADA | EMPLEO

El efecto llamada desbordó las medidas de seguridad en el campo de Lleida

Cristina Montalvo • Madrid
07/07/2020 • 05:30h.

Con la llegada del verano y las diferentes campañas agrícolas en diferentes puntos del país como Albacete, Zaragoza, Huesca, Huelva o Lleida, se producían varios rebrotes que afectaban en gran medida a trabajadores del campo. En lugar de poner el foco en las posibles irregularidades cometidas por las empresas que los contratan o en el abandono que sufren por parte de las administraciones, los medios de comunicación empezaron a mostrar imágenes en las que aparecían centenares de personas durmiendo en las calles y los alrededores de ciudades como Lleida, haciendo hincapié la gran parte de los discursos en que la mayoría de trabajadores eran inmigrantes, muchos de ellos en situación irregular, así como en la ausencia de medidas de protección, de distanciación social y en el peligro que esto podría suponer para los otros residentes. La idea principal que se repetía en los diferentes medios de comunicación era que tanto las administraciones como los empresarios podían controlar que se respetaron las medidas de seguridad durante las horas de trabajo en el campo y los trayectos, pero no podían hacerse responsables de lo que sucediera una vez la jornada laboral acabara. De este modo, tanto los empresarios agrícolas como las administraciones se desentendían de las condiciones en las que viven

Lleida desbordada por temporeros que duermen en la calle en plena pandemia

El Ayuntamiento, gobernado por ERC, JxCAT y Comunes, impotente para encontrar una solución para decenas de personas que pernoctan al raso en el Centre Històric de la ciudad

[34] **"Las precarias condiciones de los temporeros pasan de la invisibilidad a problema sanitario nacional" (Publico, 25/07/2020)**

los migrantes, temporeros desechables. Se criminalizó, por ejemplo, a los temporeros que, después de haberlo perdido todo en varios incendios en asentamientos chabolistas onubenses, estuvieron casi 30 días durmiendo en la plaza del Ayuntamiento de Lepe para exigir soluciones hasta que fueron desalojados por la Policía.

Asnuci denuncia el desalojo "sin alternativa" de los 30 inmigrantes que quedaban en el campo de fútbol de Lepe

13.00 h. (ACTUALIZADO 14.01 h.) Asnuci,

Efectivamente, a mediados de julio se producían varios incendios en los asentamientos chabolistas de Lepe y Lucena del Puerto que afectaron alrededor de 120 personas. Ninguna de las dos localidades ofreció una alternativa viable a los migrantes, puesto que el terreno cedido por el Ayuntamiento de Lepe para instalar un campamento de emergencia fue rechazado por la brigada del Ejército que inspeccionó la zona. Así, ante el racismo, el discurso del odio y unas instituciones que miran hacia otro lado, un grupo de temporeros que lo había perdido todo en alguno de los tres incendios decidieron manifestarse y dormir en la plaza donde se encuentra el Ayuntamiento de Lepe para exigir soluciones. La respuesta de las administraciones fue ignorarles y reprimirles. Desde el día de la manifestación, el Ayuntamiento cortó el agua de la única fuente pública que hay en la plaza y después de 28 días durmiendo a las puertas del ayuntamiento, la Guardia Civil y la Policía Local desalojaban a las 30 personas que allí se encontraban. Como señalaba Lucía Muñoz, "cuando en cualquier lugar de España hay una catástrofe que afecta a las vidas humanas, las instituciones ponen en marcha un protocolo de emergencia para todas aquellas personas que necesitan alojamiento a través de albergues o polideportivos.

LEPE 28 julio, 2020 Redacción

El Ayuntamiento de Lepe demanda a Asnuci por la "presión política permanente"

Esta respuesta no ha llegado para los temporeros afectados por el incendio de Lepe o Lucena del Puerto" . Ante la falta de iniciativa del Ayuntamiento, ha sido ASNUCI, la Asociación Nuevos Ciudadanos por la Interculturalidad, quien ha empezado la construcción del primer albergue para temporeros en Huelva.

Pero la cosa no acababa aquí. El domingo 30 de agosto ASNUCI denunciaba en su cuenta de Twitter: "Nuevo incendio a las 3:30 de la madrugada en otro asentamiento chabolista de Lepe donde afectados por anteriores incendios rehacían sus chabolas, rehacían su vida. 'Nos sentimos desamparados, estamos en peligro de muerte cada noche. Tenemos derecho a vivir´."

CRISIS COVID-19

Piden la dimisión del alcalde y del subdelegado del Gobierno

T.R - miércoles, 12 de agosto de 2020

El diputado nacional de Vox por Albacete, Rafael Lomana, se ha desplazada hasta la capital, para exigir responsabilidades políticas ante lo que denuncian ha sido una "pésima gestión" del asentamiento de temporeros inmigrantes contagiados de Covid

En Albacete, después de que se detectara varios casos positivos entre un numeroso grupo de temporeros, se decidió aislar a alrededor de 500 personas en una fábrica abandonada en lamentables condiciones de habitabilidad y con temperaturas que superaban los 34 grados[35]. Sin electricidad, con un solo punto de agua potable y sin la posibilidad de trabajar, los temporeros rompieron el aislamiento para protestar por las condiciones en las cuales se les obligaba a pasar la cuarentena. Una vez más, el resultado fue una serie de comentarios y videos con proclamas racistas en redes sociales difundidos por una parte de la ciudadanía y la instrumentalización de los migrantes por parte de los diferentes partidos políticos del Ayuntamiento de Albacete que utilizaron su situación con fines partidistas.

En todos los casos las administraciones sabían que, al llegar las campañas agrícolas, tal y como sucede todos los años, centenares de temporeros se trasladarían a los campos para buscar trabajo. Se trata de un escenario que puede compararse con la supuesta sorpresa que cada año genera el aumento de las llegadas en patera cuando se acerca el verano y las condiciones climáticas permiten realizar las travesías con algo menos de riesgo para la vida. Se trata en ambos casos de situaciones que se repiten todos los años, en las mismas fechas, desde hace décadas. A pesar de esto, tanto en el caso de los temporeros como de quienes llegan en patera ha habido una absoluta falta de coordinación por parte de las instituciones y administraciones, que han ido improvisando en lugar de establecer protocolos con antelación.

Los agricultores apuntan a los inmigrantes ilegales como los generadores del descontrol

Foto: GETTYIMAGES

OKDIARIO 21/08/2020 11:40

La respuesta generalizada ante la aparición de rebrotes entre los temporeros no ha sido la de exigir a las administraciones que se dotara a estos trabajadores de viviendas y servicios dignos ni la de reclamar la responsabilidad que corresponde a las empresas que sistemáticamente vulneren sus derechos laborales. La respuesta ha sido la de criminalizar al colectivo con un discurso racista que convierte a estas personas en responsables de una

[35] **"Decenas de temporeros en Albacete protestan contra el aislamiento por un brote de covid" (El País, 19/07/2020)**

culpa que no les corresponde[36]. Diferentes medios de comunicación y partidos políticos han puesto el foco de la responsabilidad por los contagios en los mismos trabajadores y trabajadoras, cuando han sido precisamente ellos y ellas quienes, desde el primer momento, han denunciado las condiciones en las que se encontraban y la peligrosidad de estas, tanto para sus vidas como para la salud pública. De hecho, se han puesto sobre la mesa dos medidas encaminadas a paliar esta situación, una dirigida a las empresas y otra hacia las administraciones, que han sido recibidas como un ataque por una parte de la población. Así, el anuncio del Ministerio de Trabajo de aumentar las inspecciones laborales en el campo no ha gustado nada a los empresarios agrícolas y la propuesta de diferentes entidades y colectivos de llevar a cabo una regularización generalizada de personas migradas en situación irregular ha sido rechazada por el Gobierno. Y es que las precarias condiciones laborales y residenciales de estas personas no han saltado a la palestra por constituir una grave vulneración de sus derechos sino por haberse convertido en un problema de salud pública.

Es cierto que, después de un primer momento de criminalización directa hacia los temporeros, algunos medios de comunicación y partidos políticos se han centrado en la responsabilidad que tienen las empresas y las administraciones en las condiciones de vida de estos trabajadores y, por lo tanto, respecto de los contagios y rebrotes producidos. En el caso de los medios de comunicación, diferentes diarios han publicado artículos que ponían el foco en el abandono institucional, en la explotación y vulneración de derechos laborales por parte de las empresas, en la falta de coordinación entre las diferentes administraciones competentes o en denunciar directamente la criminalización sufrida por el colectivo. Desde algunos medios se ha dado voz a los sindicatos de trabajadores, a las entidades sociales que asisten y defienden sus derechos y a los mismos trabajadores y trabajadoras migrantes que se han organizado para reclamar unas condiciones de vida y trabajo dignos. En este sentido, hay que destacar varios artículos aparecidos en el diario *Público* bajo la firma de los periodistas Jairo Vargas ("La explotación de migrantes, origen del rebrote de Lleida" y "Temporeros de usar y tirar en Huelva") y Lucía Muñoz ("22 días en la calle: los temporeros afectados por los incendios de Lepe siguen sin recibir ninguna solución" y "Tras casi un mes sin respuesta, el Ayuntamiento de Lepe desaloja a los temporeros que perdieron sus chabolas") que profundizaban en las causas de los rebrotes.

[36] **"Invisibles de temporada, chivos expiatorios de la COVID" (elDiario.es, 21/07/2020)**

En el caso de los partidos políticos, la mayoría de las veces la oposición ha utilizado a los trabajadores y trabajadoras migrantes para atacar al gobierno autonómico o local de turno por la falta de respuesta pero sin proponer soluciones viables. Los problemas aparecidos a raíz del Covid19 en el campo han sido posibles por unas políticas respecto de este y respecto de los trabajadores extranjeros que durante décadas han llevado a cabo diferentes partidos desde diferentes administraciones, por lo que las soluciones en este sentido tendrían que haberse planteado desde el diálogo y la coordinación entre todas las administraciones y con la participación de las organizaciones sociales, sindicatos y organizaciones de trabajadores.

elDiario.es Hazte socio/a

Madrid

Un experto de la ONU, "impactado" por el recorte de ayudas a un centro de atención a empleadas domésticas en Madrid: "Espero que se reconsidere"

El relator sobre extrema pobreza de las Naciones Unidas, Philip Alston, visita España durante casi dos semanas para determinar la situación del país y hacer recomendaciones al Gobierno

El relator de las Naciones Unidas para la pobreza extrema, Philip Alston, también se entrevistó en su visita a España a principios de año con un grupo de trabajadoras del Centro de Empoderamiento de Trabajadoras del Hogar y los Cuidados de Madrid, gestionado por la asociación Servicio Doméstico Activo (SEDOAC). Se trata de un espacio donde las trabajadoras del hogar y los, un sector feminizado y constituido en gran parte por mujeres migrantes, muchas de ellas en situación irregular, reciben apoyo jurídico y psicológico, realizan cursos de formación y reivindican sus derechos haciendo incidencia política y a los medios de comunicación. Aun así, el Ayuntamiento de Madrid había retirado las ayudas económicas que necesitan para alquilar el local donde tienen la sede. En la entrevista con el relator, las trabajadoras pudieron explicar las situaciones de explotación que viven diariamente debido en la falta de protección por parte de las administraciones: mujeres que continúan trabajando como internas con más de 70 años porque no han podido cotizar, otras que hacen jornadas laborales de hasta 18 horas sin ningún día en la semana de descanso y sin poder salir de la casa donde trabajan; mujeres que son despedidas sin aviso previo y sin que se les pague la indemnización correspondiente; mujeres que han sufrido acoso sexual en las entrevistas o mientras hacían su trabajo; y otras que confiesan haber vivido en condiciones de esclavitud. Después de escuchar los testimonios de las trabajadoras durante una hora, el relator reconocía: "Conozco muchas personas que contratan a empleadas domésticas y sé que estas actitudes prevalecen"[37] y las

[37] **"Un experto de la ONU, impactado por el recorte de ayudas a un centro de atención a empleadas domésticas en Madrid: `Espero que se reconsidere´" (elDiario.es, 02/02/2020)**

apoyaba en una de sus reclamaciones históricas: que el Gobierno ratifique el Convenio 189 de la OIT que amplía y protege los derechos de las profesionales de este sector.

Los cuidados en tiempos de pandemia: incidencia de coronavirus en el empleo doméstico

El hecho de considerar como actividad esencial el empleo doméstico, un trabajo que tiene más de un 30% de economía sumergida, reconoce su importancia. La ayuda debe llegar al conjunto de todas las trabajadoras, no solo a aquellas que tienen un contrato formal o sus papeles en regla.

SOFÍA JIMÉNEZ CASTILLÓN | 26 ABRIL, 2020, 07:00

Con la llegada del Covid19 y de las medidas derivadas del estado de alarma la situación de estas trabajadoras se agravó considerablemente. El Gobierno reconoció que el trabajo del hogar y los cuidados, el cual se desarrolla en más de un 30% de los casos en la economía sumergida[38], era una actividad esencial, asumiendo las reclamaciones de las asociaciones de trabajadoras domésticas, que hace años que llevan pidiendo que se reconozca la importancia social de la tarea que realizan. Y es que el Covid19 ha puesto de relieve nuestra vulnerabilidad y la importancia de las tareas que sostienen la vida, "pero estas actividades no solo son esenciales e imprescindibles en este momento histórico sino que lo han sido siempre y lo continuarán siendo. De hecho, el trabajo del hogar y los cuidados constituye uno de los pilares fundamentales sobre los que se sostiene la actual organización social de los cuidados (...)"[39] Pero las medidas adoptadas por el Gobierno, más allá del reconocimiento, no han estado a la altura ni de las necesidades ni de las reclamaciones de las trabajadoras.

Desde los primeros días de la pandemia, muchas trabajadoras fueron despedidas de la noche a la mañana porque trabajaban sin contrato y no podían justificar de ninguna forma que estaban saliendo de casa para ir a trabajar. Otras han sido confinadas en las casas para las cuales trabajaban y, por lo tanto, han visto aumentar su jornada laboral mientras se les mantenía el sueldo. Se han reportado casos de mujeres que han tenido que cuidar a personas mayores enfermas de Covid19 sin que se les facilitaran los equipos de protección adecuados, poniendo en riesgo su propia salud y la de las personas con las que conviven.

CRISIS POR EL CORONAVIRUS

Las 'kellys' denuncian que su precariedad se agudiza: "Vamos a ser más avasalladas en esta crisis"

• El colectivo denuncia estar "desprotegido" ante los despidos "masivos" que están sufriendo

[38] **"Los cuidados en tiempos de pandemia: incidencia del coronavirus en el empleo doméstico" (AraInfo, 26/04/2020)**
[39] ***Ibid***

El colectivo de las camareras de piso, conocidas como las *kellys*, denunciaba los despidos masivos y las irregularidades en los ERTE, dejando claro que su situación ya era precaria antes de la llegada de la pandemia y que esta solo había hecho que agravarla. La situación de desprotección en la que se encuentran habitualmente ha provocado que sean las más vulnerables al llegar una crisis y una vez más no han sido tenidas en cuenta a la hora de poner en marcha medidas para paliar su situación. Concentradas en la plaza del Ayuntamiento de Benidorm denunciaban "rescates del ERTE a media jornada para acabar haciendo diariamente horas extras; despidos en mitad del estado de alarma; retrasos en el cobro de ayudas sociales; fijas discontinuas que no fueron incluidas en los ERTE por sus empresas cuando tenían que incorporarse; y, en el caso de las más afortunadas, las que han vuelto o todavía continúan trabajando, *planings* para limpiar entre 25 y 27 habitaciones en al día, como antes de la pandemia, a pesar de la falta de turistas que llenen los hoteles"[40]

laSexta

PANDEMIA DE CORONAVIRUS

La precariedad de las 'Kellys' ante el COVID-19: "A una compañera le dijeron que el infectado sacara la cabeza por la ventana"

Yolanda García, portavoz de las 'Kellys' de Benidorm, denuncia en el Congreso que a la precariedad de sus condiciones de trabajo se une ahora, con la crisis del COVID-19, la inseguridad por su salud.

Días después de la declaración del estado de alarma, el Gobierno ponía en marcha un conjunto de medidas dirigidas a intentar paliar la situación de estas trabajadoras, como era el subsidio extraordinario a que tenían derecho las trabajadoras que hubieran sido despedidas durante la crisis del Covid19. Aun así esta medida dejaba fuera a todas aquellas trabajadoras que no tienen un contrato formal de trabajo y a aquellas trabajadoras migrantes que se encuentran en situación de irregularidad administrativa, que se calcula que son alrededor de 200.000 personas.[41] Así, frente a este abandono institucional han sido las asociaciones feministas, antirracistas y de barrio las que se han organizado para ayudar a aquellas trabajadoras que no tenían derecho a ningún tipo de protección social y que en muchos casos han tenido problemas para continuar pagando los gastos más básicos como son el alquiler o la comida. Por eso el reconocimiento por parte del Gobierno no ha sido suficiente "sino que este reconocimiento por parte del Gobierno tiene que ir acompañado de la puesta en marcha de medidas que ayuden a mejorar la situación de todas las trabajadoras del hogar"[42]. Pero además, por el hecho de ser uno de los pilares básicos que sostiene la forma actual de organización social se hace necesaria la participación de toda la sociedad, puesto que "mientras no haya una mayor corresponsabilidad en los cuidados por parte de las políticas públicas, los

[40] "Las Kellys: el covid no ha hecho más que empeorar nuestra precariedad laboral" (Información, 30/09/2020)
[41] "Trabajadoras de hogar y cuidados, esenciales pero desprotegidas" (Nueva Tribuna, 25/04/2020)
[42] "Los cuidados en tiempos de pandemia: incidencia del coronavirus en el empleo doméstico" (AraInfo, 26/04/2020)

hombres y el mercado laboral, el trabajo doméstico tal como lo conocemos no sufrirá grandes cambios, puesto que los que se benefician de cómo está organizado actualmente no querrán perder sus privilegios."[43]

LAS TRABAJADORAS DEL HOGAR Y CUIDADOS, OLVIDADAS EN LA CRISIS Y SUS MEDIDAS FRENTE AL COVID-19.

23/03/2020

No se puede decir que haya habido una criminalización de estas trabajadoras por parte de los medios de comunicación ni de los representantes políticos. En los medios de comunicación han aparecido pocas publicaciones que trataban el tema con profundidad, analizando las causas de la situación que vivían y dando voz en las mismas trabajadoras. La mayoría de referencias simplemente han visibilizado la desprotección a la cual estaban sometidas, pero no han analizado el porqué. Los partidos políticos, por su parte, no han sido consecuentes en las medidas adoptadas respecto del discurso de reconocimiento que transmitían públicamente, de forma que, aunque se ha visibilizado la importancia del trabajo doméstico y las precarias condiciones en las cuales se realiza, no se ha dado un paso más allá para garantizar unas condiciones laborales dignas a las trabajadoras.

[43] I*bid*

Más allá del COVID-19

La sistemática criminalización de los niños y niñas que migran solos

En el informe *Migració i asil al 10-N. Anàlisi del discurs als mitjans de comunicació* publicado por el Observatori Sense Tòpics de CEAR PV en 2019 ya se señalaba la criminalización y persecución sufrida por los niños y niñas que migran solos durante la campaña electoral, lamentando que "ni los grupos políticos ni muchos medios de comunicación hayan tenido la iniciativa de contextualizar o detener esos discursos con los cimientos legislativos y de defensa de los derechos humanos que protegen a los menores y, además, en muchas ocasiones se ha entrado al juego marcado por la ultraderecha". También se denunciaba que estos niños y niñas estaban siendo víctimas de *bulos* y noticias falsas y se criticaba que fueran instrumentalizados por parte de representantes políticos que utilizaban a los niños migrantes para hacer campaña electoral. De hecho, hay que recordar que Rocío Monasterio convocó una suerte de acto de campaña a las puertas de un centro de protección de menores en el barrio de Hortaleza de Madrid semanas antes de que lanzaran un artefacto explosivo en el centro.

El discurso criminalizador de gran parte del espectro político hacia las personas migrantes que llegan en patera a las costas del Estado español, con especial incidencia en la infancia migrante constituye un auténtico discurso de odio. El discurso político y de los medios de comunicación ha acabado por desnudar a estos menores de toda su humanidad ante una opinión pública que cada vez acepta y reproduce en mayor medida el discurso que los estigmatiza.

El diario *La Vanguardia* publicaba una entrevista a Rocío Monasterio el 10 de julio[44]. Al ser preguntada por los presupuestos de Díaz Ayuso, la líder de VOX en Madrid aprovechaba para señalar que desde su grupo parlamentario "queremos incidir en la seguridad y hablar de la inmigración ilegal, que causa verdadero pánico. Los menas tienen aterrorizados a mayores y jóvenes en la casa de campo (…) Muchos tienen problemas de drogodependencia y adicción al pegamento y crean un problema de seguridad. No están integrados y tienen que ser repatriados y estar con sus padres. Hay que venir de manera legal, porque la inmigración ilegal crea un efecto llamada y es irresponsable, puesto que causa un problema de seguridad."

[44] "Rocío Monasterio: la inmigración ilegal causa auténtico pánico" (La Vanguardia, 10/07/2020)

Cuando Monasterio dice "queremos incidir en la seguridad y hablar de inmigración ilegal" muestra hasta qué punto una de las estrategias de la extrema derecha pasa por la criminalización de los menores que migran solos. La "inmigración ilegal", para Monasterio, es un tema en el cual hay que incidir de cara a la opinión pública para crear la ficción de que estos niños causan problemas, cuando la realidad es que se trata de un colectivo especialmente vulnerable, abandonado en muchas ocasiones por las administraciones públicas y que necesita especial protección. En esta ocasión Monasterio instrumentaliza a los niños en una entrevista que se realiza en el marco de la campaña electoral de las elecciones gallegas y en la que parece prometer una mayor seguridad teniendo mano dura con la "inmigración ilegal". Aunque esta instrumentalización se realiza por parte de la extrema derecha de manera general hacia todo el colectivo, en estas declaraciones Monasterio hace referencia concretamente a un grupo de menores que después de cumplir la mayoría de edad y dejar de recibir la protección de la Comunidad de Madrid, se habían visto obligados a dormir a la intemperie en el recinto de la Casa de Campo.

Las quejas de algunos vecinos y la amplia cobertura mediática que estas recibieron provocaron la aparición de noticias en diferentes medios, tanto escritos como de televisión, en los cuales se presentaba a los menores como peligrosos delincuentes que tenían en el barrio atemorizado. Días más tarde, un artículo publicado en *Desalambre*, la sección de Derechos Humanos de *elDiario.es*, que analizaba la situación en profundidad contando con las voces de los diferentes implicados en el asunto mostraba que los menores no estaban implicados en los problemas de seguridad ciudadana que había en el

MENORES EXTRANJEROS

Vox exige la repatriación de los menores extranjeros que vengan a "delinquir"

0

REDACCIÓN

07/09/2020 14:43 | Actualizado a 07/09/2020 15:07

barrio. Con el titular "Los adolescentes migrantes de la Casa de Campo: abandonados, sin permiso para trabajar y señalados"[45], la periodista narraba en el artículo la situación de desprotección y abandono institucional que viven estos jóvenes al llegar a la mayoría de edad y después de hablar con diferentes vecinos de la zona concluía: "Diferentes vecinos que acostumbran a pasear por la zona aseguran haber escuchado historias de robos y tener miedo, pero nunca haber sufrido ningún incidente."

FISCALÍA MADRID

La Fiscalía de Madrid culpa a algunos políticos del clima tóxico contra los menas

EFE | Madrid | 27 sep. 2020

El discurso racista y falaz de la extrema derecha que retrata a estos menores como peligrosos delincuentes no solo no guarda ninguna relación con la realidad, sino que lo que sucede es, precisamente, todo lo contrario: es el discurso criminalizador de la extrema derecha el que constituye un auténtico discurso de odio. Tanto es así que a raíz de una denuncia presentada el año pasado[46] por diferentes organizaciones ante el Defensor del Pueblo y el Ministerio Fiscal en la que se solicitaba que se investigara si varios videos difundidos en las redes sociales de VOX contra la infancia migrante podían constituir un delito de odio, el Defensor del Pueblo ha remitido a estas organizaciones el informe del Ministerio Fiscal[47] en el que señala que reforzará sus acciones para prevenir los delitos de odio contra menores migrantes no acompañados, dada la dificultad para perseguir este tipo de delitos, principalmente cuando se cometen a través de las redes sociales.

En el discurso que criminaliza a la infancia migrante se hace muy patente cómo es la extrema derecha la que construye un imaginario que el resto de partidos y gran parte de la sociedad acaban asumiendo. En el discurso político, la derecha y la extrema derecha hace tiempo que han creado una ficción que relaciona a la infancia migrante con la delincuencia mientras la izquierda no ha sabido combatirla activamente. Solo en contadas ocasiones representantes públicos han salido en defensa de estos menores y de las campañas que contra ellos se organizan. Respecto a los medios de comunicación, nunca aparecen noticias en positivo de

ESPAÑA

Varias personas lanzan piedras a un centro que acoge a 21 menores no acompañados llegados en patera a Gran Canaria

[45] **"Los adolescentes migrantes de la Casa de Campo: abandonados, sin permiso para trabajar y señalados" (elDiario.es, 21/07/2020)**
[46] **"ONG piden investigar posibles delitos de odio en vídeos de VOX" (CEAR, 5/11/2019)**
[47] **"La Fiscalía reforzará sus acciones para prevenir los delitos de odio contra menores migrantes no acompañados (CEAR, 03/06/2020)**

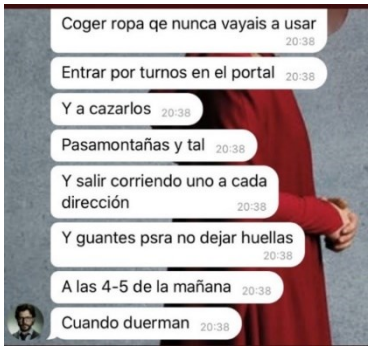
los menores migrantes, rara vez se profundiza en las deficiencias del sistema de protección de menores ni se explica cómo el abandono institucional los empuja a vivir en las condiciones más indignas; y menos todavía se cuenta con sus voces para que sean ellos quienes expliquen las realidades que viven. El resultado es que no existe ningún discurso más allá del que relaciona a los menores migrantes con la delincuencia. La extrema derecha puede permitirse imponer su discurso sobre la infancia migrante porque nadie más habla de ellos: los niños que llegan solos a España o molestan y se les criminaliza o no importan y se les abandona.

Precisamente este abandono por parte de las administraciones no aparece nunca en el discurso político y tampoco mediático. No es fácil encontrar en los medios de comunicación de masas noticias sobre el hecho de que, por ejemplo, la Junta de Andalucía, la comunidad autónoma a la que más niños llegan sin referentes familiares y la que más niños y niñas tiene bajo su tutela ha recortado este año tanto el presupuesto como las plazas que destina a la acogida de estos menores.[48] Y, por lo tanto, tampoco se analiza cómo una medida como esta puede provocar masificaciones en otros centros, traslados de niños que tienen que volver a adaptarse a un nuevo espacio y unos nuevos compañeros, la ralentización de los procedimientos de obtención de documentación, de acceso a la educación o de inserción laboral; con todas las consecuencias que se pueden derivar para el desarrollo de los jóvenes. Por otro lado y como ocurriera en la Comunidad de Madrid con los jóvenes extutelados que se vieron abocados a dormir en la Casa de Campo, la Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía (APDHA) denunciaba a principios de junio que más de 150 jóvenes quedarían en la calle sin ninguna ayuda o recurso al haber llegado a los 18 años durante los meses anteriores y un portavoz de Granada Acoge puntualizaba que "Cada mes desde los últimos años han quedado diferentes jóvenes en situación de calle por la falta de recursos, y las próximas medidas irán a endurecer todavía más esta realidad".

Esta realidad que no aparece en los medios de comunicación de masas y que tampoco centra el interés de los representantes públicos a la hora de hablar de estos jóvenes no es una cuestión anecdótica ni circunscrita a una comunidad autónoma concreta sino que se trata de un problema estructural del sistema de protección de menores. Del mismo modo que en Madrid y en Andalucía, en Cataluña la Fundación Raíces denunciaba[49] que cada vez son más los jóvenes que duermen en la calle después de haber salido de

[48] "Ni familia ni apoyo social: el futuro de los menores migrantes en Andalucía" (El Salto, 01/06/2020)
[49] "Más jóvenes extranjeros sin techo en las calles de Barcelona" (El Mundo, 02/06/2020)

los centros de menores al llegar a la mayoría de edad. Según esta entidad, cada vez son más los jóvenes de entre 16 y 25 años que viven en la calle y de estos el 95% son personas migrantes. Concretamente en Premià de Mar, un municipio de la provincia de Barcelona, estalló la tensión que durante meses había ido aumentado debido a los discursos de odio y la criminalización sufrida por un grupo de jóvenes migrantes que habían ocupado un piso para vivir después de que la Administración los hubiera abandonado una vez habían llegado a la mayoría de edad. Se trata de un caso ejemplar de cómo en el lapso de tres meses se puede pasar de unos insultos y unas amenazas por redes sociales, es decir, del discurso de odio, a apedrear la vivienda donde residen un grupo de jóvenes.



Durant Durante meses diferentes vecinos y vecinas lanzaron mensajes de odio amenazando a los jóvenes en redes sociales y en aplicaciones de mensajería instantánea. Además varios diarios publicaban noticias sensacionalistas sobre robos y presuntos delitos cometidos por los jóvenes que hacían crecer el clima de confrontación en el municipio. Los representantes públicos, por su parte, no dudaban en defender los vecinos del pueblo que atacaban a los jóvenes, negando que las quejas de parte del vecindario estuvieran motivadas por el racismo y la xenofobia y argumentando que se trataba de cuestiones relacionadas con la seguridad ciudadana. Sin embargo "con los números de los Mossos d'Esquadra encima de la mesa, el número de delitos no ha crecido en las zonas donde se han creado las patrullas vecinales."[50] Diferentes periodistas comprometidos con el activismo antirracista y la defensa de los derechos de las personas migrantes denunciaban en redes sociales tanto los mensajes de odio lanzados como los artículos periodísticos que criminalizaban a los jóvenes a partir de prejuicios racistas y xenófobos. Además, un gran número de colectivos firmaron un "comunicado de rechazo al alarmismo y la rumorología" el mes de mayo denunciando que las supuestas preocupaciones

[50] **"Patrullas ciudadanas en la costa catalana: los vecinos se toman la justicia por su mano" (El Confidencial, 05/07/2020)**

por la seguridad del municipio a raíz de algunos incidentes aislados estaban adquiriendo unas connotaciones racistas y xenófobas hacia la población migrante.

El discurso de odio y la tensión fueron creciendo sin que las administraciones dieran una solución a un problema que se planteó como un enfrentamiento entre grupos de vecinos pero que tenía más a ver con la estigmatización tantas veces denunciada que sufre el colectivo de jóvenes que migran solos. Finalmente, entre aquellos que participaban en las protestas se formaron grupos que conformaron patrullas ciudadanas que pretendían acabar con los supuestos problemas de seguridad. El día 15 de julio, una de estas patrullas ciudadanas asaltaba y apedreaba un piso donde vivían un grupo de jóvenes migrantes extutelados.

Un grupo de vecinos asalta y apedrea un piso ocupado por jóvenes migrantes en Premià de Mar

"No es un ataque racista, es un ataque contra presuntos delincuentes", defiende el alcalde, Miquel Àngel Méndez

REBECA CARRANCO, JORDI PUEYO BUSQUETS

Barcelona · 15 JUNY 2020 · 22:08

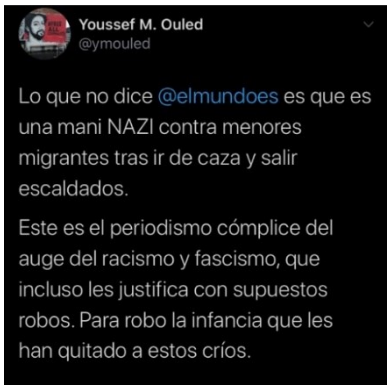
Lejos de ser un caso aislado, los colectivos de la comarca del Maresme recordaban el ataque que había sufrido un año antes el centro de menores del Masnou cuando un grupo de racistas y neofascistas enviaron a cuatro menores de edad al hospital; y un artículo publicado el mes de julio en *El Confidencial* donde se hacía un repaso a once casos de agresiones contra personas extranjeras, resumía: "tres ataques violentos a casas "okupadas" en Barcelona, Mataró y Premià de Mar (estas dos localidades en la comarca del Maresme, en el norte de la capital); cuatro casos de acoso vecinal y escarnio público a grupos de extranjeros en Barcelona, Mataró, Premià de Mar y Llançà; y dos ataques violentos a centros de menores, con armas incluidas, además de ataques verbales en Badalona, Canet de Mar y Sant Just Desvern. Todo esto en los últimos meses."[51] Para el periodista, la causa de estos ataques racistas y xenófobos quedaba clara en el subtítulo del artículo: "Se ha alimentado un discurso que afirma que ha crecido la inseguridad ciudadana y que los culpables son grupos de extranjeros, la gran parte menas que se encuentran desamparados."

[51] ***Ibid***

En Madrid, la noche del 13 de octubre se producía una pelea entre dos jóvenes de nacionalidad española vinculados con grupos neonazis y dos menores migrantes después de que los primeros intentaran agredir a los segundos con palos y al grito de "menas hijos de puta". La razón de este primer ataque parece haber sido una denuncia interpuesta por los jóvenes migrantes, que hacía ya mucho tiempo que recibían amenazas por parte de miembros de estos grupos. Al día siguiente, el grupo de extrema derecha Bastión Frontal acusó al grupo de menores extranjeros de haber violado a una chica de 13 años en Las Rosas[52]. Junto a otros grupos neonazis como Defend San Blas convocaron por redes sociales una manifestación en el barrio, con el apoyo y la difusión de VOX, que acabó en la puerta del edificio donde se encuentran acogidos un grupo de menores tutelados por la Administración. A lo largo de toda la manifestación los grupos ultra gritaron consignas como "Fuerza y honor", "en San Blas ni un puto MENA" o "fuera MENA de nuestros barrios"[53] y al llegar a las puertas del piso donde se encuentran tutelados los jóvenes amenazaban con que "Madrid será la tumba de los MENA"; y todo ello acompañado de saludos fascistas y simbología nazi. Se trata de un barrio donde, según diferentes colectivos antirracistas y antifascistas, es frecuente el acoso y las agresiones por parte de grupos de extrema derecha hacia inmigrantes y, concretamente, hacia los menores extranjeros tutelados que allí residen. Aun así, esta vez utilizaron la excusa de la supuesta violación por parte de un menor para dar rienda suelta a su racismo y su discurso de odio. Pero tal como publicaba el día siguiente el diario *La Marea*[54], un comisario de la Policía Nacional confirmaba que "el presunto autor de la agresión sexual es un joven de nacionalidad española" y, por lo tanto, como señalaba el titular de la noticia "se desmonta el *bulo* que sirvió como excusa a los neonazis para atacar a los menores migrantes en San Blas". La supuesta violación era tan solo la excusa que los ultras necesitaban para justificar su racismo y su xenofobia puesto

[52] **"Así organizó un grupo de nazis la cacería contra los menas en Madrid" (El Periódico, 18/10/2020)**
[53] **"Movilización neonazi contra niños y adolescentes migrantes en San Blas" (El Salto, 15/10/2020)**
[54] **"El presunto violador es español: se desmonta el bulo que sirvió como excusa a los neonazis para atacar a los menores migrantes en San Blas (La Marea, 16/10/2020)**

que, como apuntaba en el programa *La hora de la 1* de TVE Ismail El Majdoubi, un joven activista antirracista que llegó a España siendo todavía menor de edad, "La pelea no fue una casualidad, esta gente lleva organizándose desde hace tiempo con la idea de ir a cazar MENAs". En el mismo sentido apuntaba en un comunicado la entidad Es Racismo: "La realidad según diferentes vecinos y colectivos del barrio es que estos menores no acompañados hace meses que están aguantando actitudes racistas y xenófobas por parte de algunos vecinos del barrio (los que ayer se manifestaban), incluso llegando el acoso a presentarse en casa de los jóvenes para insultarlos y violentarlos"[55]



Varios medios de comunicación presentaron los incidentes como una pelea entre dos grupos, señalando por un lado que unos eran menores migrantes y omitiendo a la vez la vinculación política con grupos de extrema derecha de quienes empezaron con las agresiones. Así, lo que era un ataque de grupos de fascistas contra menores en situación de vulnerabilidad se presentaba como un problema de aumento de tensión en el barrio a causa de un supuesto incremento de robos y de la inseguridad ciudadana. En algún caso, a pesar de señalar la pertenencia a grupos neonazis de los agresores, estos son presentados por algunos medios en pie de igualdad con el grupo de niños que han sido perseguidos.

Pocos medios publicaron noticias donde se analizaban en profundidad los hechos ocurridos y se contextualizaban los incidentes en el marco más general de la problemática que parece haber en el barrio y que según las fuentes policiales y políticas consultadas por estos periodistas no está relacionada con la delincuencia por parte de los menores sino, al contrario, con la criminalización que estos niños están sufriendo por parte de diferentes grupos del barrio que se organizan para ir contra ellos.

[55] **"Manifestaciones en San Blas: ¿qué ocurre de verdad en el barrio? (Es Racismo, 15/10/2020)**

Fakes y desinformación

Los *fakes* y las noticias falsas pretenden desinformar y estigmatizar a grupos de personas o colectivos creando un clima de miedo y desconfianza entre la ciudadanía. Apelando a las emociones y basándose en los prejuicios ya existentes consiguen instalar un ambiente de odio que resulta provechoso para sus finalidades. La estrategia de difundir información falsa de manera intencionada hace ya años que constituye un problema en términos de discurso de odio. Pero, en un contexto de pandemia, cuando más necesita la ciudadanía información clara, rigurosa, contrastada y en la que poder confiar, la difusión de noticias falsas o sensacionalistas puede tener efectos devastadores en los colectivos de personas que son víctimas de los discursos de odio, entre las cuales se encuentran los colectivos de personas migrantes, refugiadas y racializadas.

Ya en el mes de abril el periodista Miquel Ramos advertía que "en plena crisis por el coronavirus, los *bulos* han adquirido un protagonismo inusual. Se han colocado en los debates parlamentarios, en las ruedas de prensa del Gobierno e incluso en boca de representantes de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, que han advertido del daño que causan en una situación excepcional donde la incertidumbre y el miedo son terreno fértil para despertar todo tipo de emociones"[56]. La difusión de gran cantidad de información difícilmente asimilable sobre una misma temática y en un periodo de tiempo concreto, entre la que se encuentran noticias falsas o sensacionalistas, no permite a la ciudadanía diferenciar entre aquellas noticias contrastadas y aquellas que no lo están con facilidad, de forma que incluso de forma involuntaria podemos estar contribuyendo a la difusión de discursos que estigmatizan y criminalizan o, en el mejor de los casos, compartiendo noticias que no tienen relevancia informativa sino que hacen propaganda contra las personas migrantes, refugiadas y racializadas. Además el desconocimiento general de la ciudadanía respecto de las cuestiones migratorias y de asilo, producto a la vez de la invisibilidad o la superficialidad en el tratamiento a la que se condena a esta cuestión en el discurso político y de los medios de comunicación también es causa de que muchas noticias falsas acaben teniendo gran difusión.

Carlos X. Senso Vila señala cómo cada vez más los medios de comunicación trabajan con notas de prensa y teletipos a partir de los que elaboran las informaciones, en sustitución de una red de corresponsales a quienes resultaba más fácil captar los matices de los hechos y la objetividad de los datos. Además, los

[56] "El derecho a mentir y a difundir el odio" (Contexto, 13/4/2020)

muros de las redes sociales de los diferentes partidos políticos son cada vez más utilizados como canales informativos. El periodista Miquel Ramos señala que "la sustitución de los medios de comunicación por parte de las redes sociales como fuente informativa es un terreno favorable para la desinformación y las noticias falsas. Las que van dirigidas a reforzar estereotipos y atizar el racismo han encontrado un canal de difusión perfecto para extender el odio"[57]; una estrategia de la que se ha aprovechado ampliamente la extrema derecha. Esta usa hábilmente las redes sociales para propagar su discurso discriminatorio, aprovechando que "las redes sociales están basadas en la manipulación y la modificación de las conductas en base a emociones, principalmente negativas"[58]. Dado que los datos que recopilan las diferentes plataformas son posteriormente vendidos, sirven para la construcción de estrategias de marketing político encaminadas a remover emociones. Pero, además, la extrema derecha ha invertido grandes sumas de dinero en la creación de *bots* y cuentas falsas que asedian a quienes no piensan como ellos y participan en campañas de ataque con el objetivo tanto de desmovilizar a otros usuarios como de que los medios de comunicación tradicionales acaben haciendo suyas esas informaciones y difundiéndolas, por lo tanto, como información verídica.

Plataformas como Facebook o Twitter están llenas de publicaciones que vulneran el principio de igualdad de trato y la prohibición de discriminación con mensajes que criminalizan a las personas migrantes y refugiadas; y que en muchas ocasiones acaba por ser un verdadero discurso de odio. Sin embargo, la incipiente y todavía insuficiente puesta en marcha de mecanismos para combatir el discurso de odio en estas plataformas ha hecho que diferentes grupos de extrema derecha no las consideren ya idóneas para la difusión de sus proclamas. Así, se ha producido un traspaso de usuarios hacia aplicaciones de mensajería que disponen de diferentes canales de difusión de (des)información adaptados a los diferentes públicos.[59]

El principal problema, como señala Miquel Ramos, es que el odio y la mentira son un negocio y por tanto no los podemos combatir únicamente con la verdad, porque "cuando quien miente invierte millones de euros en la promoción de sus mentiras, cuenta con altavoces en todos los medios y redes, la verdad no tiene ningún valor"[60]. Por eso la regulación de estos mensajes de odio genera grandes debates en la sociedad: por un lado hay una necesidad de poner límites a la difusión de desinformación y, de otra, el

---

[57] *Migració i asil a les campanyes electorals. Anàlisi del discurs als mitjans de comunicación*. Observatori Sense Tòpics, CEAR PV, 2019.
[58] "Fascismo mainstream o cómo la extrema derecha ha usado las redes sociales para conquistar el poder" (La Marea, 04/07/2020)
[59] "El discurso del odio de la extrema derecha migra a Telegram" (El Salto, 27/06/2020)
[60] "El derecho a mentir y a difundir el odio" (Contexto, 13/04/2020)

peligro de que esta regulación afecte a las libertades públicas o se acabe utilizando para restringir el derecho a la protesta y a la crítica al poder. En este sentido, se podría empezar por propuestas como la de "penalizar a ciertas marcas o empresas que con su publicidad patrocinan páginas de odio o desinformación."[61]

En cuanto a los *bulos* y las noticias que directamente son falsas el problema es que se difunden a gran velocidad y que se necesita emplear gran cantidad de energía para desmentirlas. Estos desmentidos nunca tienen tanta difusión como la noticia falsa, que explota el morbo y el sensacionalismo y resulta más atractiva y espectacular. Algunos medios de comunicación han tenido que habilitar secciones especializadas para analizar la información falsa y desmentirla con datos, testigos y otras noticias contrastadas.

A finales de julio, Luís Gestoso, diputado de VOX por Murcia, publicaba en su cuenta de Twitter una foto aérea en la que aparecía una playa con centenares de embarcaciones de madera a pocos metros de la orilla. La imagen iba acompañada de la frase "Norte de África. Yo aquí lo dejo!", en un intento por transmitir que se trataba de embarcaciones preparadas para partir rumbo en España; más todavía si tenemos en cuenta el contexto en el cual se publica, puesto que en aquellos días la delegación del Gobierno en Murcia había previsto la llegada de nuevas pateras durante el fin de semana. El problema, una vez más, no es únicamente el señalamiento y persecución que sufren las personas migrantes y refugiadas, sino que el discurso que se utiliza para crear este estigma se fabrica con información y datos absolutamente falsos. El *tuit* se viralizó rápidamente y empezó a difundirse también por Whatsapp. Si bien en Twitter se difundió en su versión original, en Whatsapp tomó la forma de cadena de mensajes y la publicación se

[61] ***Ibid***

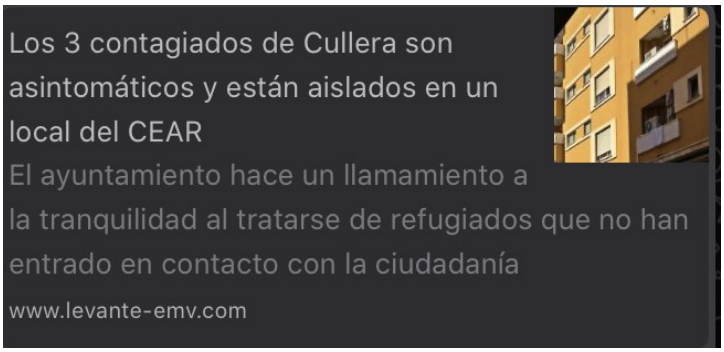
acompañaba del texto "un avión de reconocimiento de Frontex detecta 500 pateras preparadas para zarpar desde Mostaganem, Argelia. Se esperan para las próximas semanas la llegada de 5000 ilegales, gran parte de ellos vendrán infectados de covid". Finalmente, aunque varios usuarios alertaron de que se trataba de un *bulo*, días más tarde *Maldita.es* se veía obligada a desmentir la (des)información publicada[62]: la fotografía no correspondía a ninguna zona del norte de África sino a la costa de Mauritania, las barcas que en ella aparecían no estaban destinadas al transporte de personas sino a la pesca artesanal y la foto no era actual sino que formaba parte de una serie de fotografías publicadas el noviembre de 2019 en la cuenta de Instagram del fotógrafo Elijah Gachamba (@elijah_gj).

[62] **"No, esta foto no es de 500 pateras en Argelia a punto de zarpar rumbo a España con personas infectadas de COVID-19: es Mauritania en 2019 y son barcos de pesca" (Maldita, 4/09/2020)**

La criminalización de la solidaridad

A continuación comentamos algunas noticias marcadamente sensacionalistas donde la criminalización de las personas migrantes y refugiadas opaca la intención de informar de unos hechos concretos. El jueves 9 de julio de 2020 el diario *El Levante* publicaba una noticia con el titular "Los tres contagiados de Cullera son asintomáticos y están aislados en un local de CEAR" en la que exponía con detalle la situación en la que se encontraban tres personas solicitantes de protección internacional acogidas por CEAR PV. La noticia iba acompañada de una fotografía de la fachada de un piso de acogida de CEAR PV debajo de la que puede leerse "Un local de CEAR que todavía no ha sido clausurado".

La publicación de la noticia se produce en un momento en el que hay 274 casos activos de Covid19 detectados en el Pais Valencià en cinco localidades diferentes, aunque únicamente se habla de los tres casos de Cullera.



En primer lugar, habría sido relevante a nivel informativo realizar una exposición de los diferentes casos activos en el territorio y no ofrecer una información sesgada en la que únicamente se trata una mínima parte del total de casos. A partir del momento en que finaliza el estado de alarma y las personas pueden desplazarse por todo el territorio del Estado, lo que resulta relevante es informar de una manera global sobre dónde se producen los diferentes brotes y las posibilidades de que estos se extiendan. Poner el foco de la noticia en los casos detectados en un lugar concreto puede tener el efecto de causar miedo en la población residente y de criminalizar a las personas que se han visto afectadas. En segundo lugar, no aporta ninguna información relevante para la noticia el hecho que las personas que sufren la enfermedad sean solicitantes de protección internacional. En este sentido, conociendo la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran las personas migrantes y solicitantes de protección internacional y la criminalización que sufren por parte de algunos partidos políticos y medios de comunicación, resulta irresponsable señalar a este colectivo.

Resulta igualmente irresponsable, en tercer lugar, publicar una imagen de la fachada de uno de los centros en los que residen las personas solicitantes de protección internacional acogidas por CEAR PV. Además de la criminalización anteriormente señalada a la que se ve sometido este colectivo, hay que recordar que estas personas se encuentran en los primeros meses de acogida después de haber sufrido persecución en su lugar de origen y graves peligros para su vida y la de sus familiares. A veces han huido atravesando diferentes países en los que han sufrido represión y violencias hasta conseguir llegar a España. Las personas solicitantes de protección internacional acogidas por CEAR se encuentran en un momento de reconstrucción de diferentes aspectos de sus vidas, por lo que necesitan espacios seguros y, en cualquier caso, no ser señaladas.

El mismo día, ante las quejas de diferentes periodistas en las redes sociales, el diario borraba la noticia y publicaba una segunda con el titular "Cullera llama a la tranquilidad tras aislarse a tres contagiados en el centro de refugiados". El subtítulo dispone: "se trata de personas refugiadas que fueron alojadas para evitar contagios bajo estrictas normas de control". Como ya se ha señalado, en estas fechas entre València, Castellón y Alicante había 274 personas con Covid19 y en ningún otro caso se hablaba de la nacionalidad o procedencia de las personas que lo sufrían ni se daba información sobre el lugar concreto de la localidad en la que residían, como es el caso de esta noticia. En la misma noticia se especificaba que estas personas no habían tenido contacto con la ciudadanía de Cullera y que la Policía Local realizaba estrictas labores de control y vigilancia, señalando finalmente que el Consistorio no bajaba la guardia y que trabajaba cada día para ser un destino seguro.

El jueves 9 de julio de 2020, un día después de señalar a estos tres residentes de Cullera como contagiados por Covid19, el diario *El Levante* publicaba un tercer artículo con el titular "La Policía de Cullera presiona a los viandantes para que lleven siempre la mascarilla". Aunque el texto no establece ninguna relación de causalidad entre los recientes contagios y la medida adoptada, el autor señala en el primer párrafo que esta medida "se ha anunciado un día después de desvelarse la presencia en la ciudad de tres inmigrantes contagiados que permanecen aislados en un local asociado al Centro de Refugiados de Cullera (CEAR)", dando a entender que no se trata de dos hechos absolutamente aislados. Además, el uso de "desvelarse" parece apuntar al hecho de que haya habido algún tipo de ocultamiento, cuando es precisamente CEAR PV quien pone en conocimiento de las autoridades competentes los casos de Covid19 que puedan darse entre las personas acogidas. Relacionar de manera implícita ambos hechos

solo contribuye a señalar y criminalizar a estas personas, a la entidad que las acoge y, en general, a todas las personas migrantes y refugiadas.

El miércoles 15 de julio de 2020, se publicaba un cuarto artículo con el titular "Los tres contagiados de una familia de Fortaleny se aíslan en una casa de campo", en el que se señala que tres miembros de una misma familia que han resultado ser positivos por Covid19 han sido confinados por voluntad propia en una casa de campo para conseguir un mayor aislamiento. Curiosamente, en este caso no se especifica el origen nacional de los miembros de la familia y tampoco se hace referencia a su situación administrativa. La foto que acompaña al texto corresponde al centro histórico de Fortaleny y no a ninguna vivienda relacionada con la familia. Seguidamente, y a pesar de que las tres personas solicitantes de protección internacional aisladas en un centro de CEAR en Cullera han estado bajo supervisión en todo momento, el autor vuelve a poner en relación ambos hechos, dando a entender que tanto el contagio de las tres personas en Fortaleny como el endurecimiento de las medidas contra el contagio en Cullera se han producido a causa del contagio de los tres "inmigrantes".

El 21 de julio, 14 días después del primer artículo, volvía a hacerse referencia a las tres personas acogidas por CEAR València en una noticia que pretendía informar de otros 3 nuevos casos de Covid19 en Cullera, de los que tampoco se menciona su nacionalidad o procedencia, como sí se hace en el caso de las personas solicitantes de protección internacional.

Es importante recordar que el uso de imágenes e información ha provocado en algunos casos que hubiera ataques a centros de acogida de menores o de personas inmigrantes o refugiadas, tal como se ha producido recientemente en Madrid, Barcelona, Castelldefels o Málaga por mencionar algunas ciudades. Es por eso que resulta preocupante el tratamiento mediático dado al caso de las tres personas acogidas en CEAR València en comparación al resto de personas que residen o se encuentran en territorio valenciano y han podido contraer el Covid19. No aporta ninguna información relevante a la noticia la nacionalidad o procedencia de estas tres personas ni el lugar concreto en el cual están o residen mientras que, por el contrario, puede servir para señalarlas tanto a ellas como al mismo centro de acogida de CEAR València.

Además de criminalizar a las personas que llegan en patera a las costas españolas, la extrema derecha también señala tanto a las organizaciones que defienden los derechos de las personas migrantes como a aquellas que se han visto obligadas a realizar labores de rescate en el mar dada la inacción de los gobiernos europeos y el enfoque securitario y militar que tienen las políticas de control migratorio. Los barcos de estas organizaciones han sido a veces retenidos durante meses en puertos y sus tripulantes acusados de tráfico de seres humanos por partidos y políticos de extrema derecha, como ocurriera en Italia durante el mandato de Salvini y como sucede en España con la extrema derecha.

Inmigración

Vox quiere quitar ayudas a las ONG "que colaboren con las mafias de tráfico de personas"

La formación política presenta una lista de medidas con las que pretenden frenar la llegada de inmigrantes a las costas de la Región

L. O. | 22.09.2020 | 10:39

El 11 de agosto, el grupo parlamentario de VOX en Castellón denunciaba en su cuenta de Twitter que cuatro barcos de diferentes ONG estaban atracados en el puerto de Burriana sin tener que pagar por este atraque y acusaban a la vicepresidenta de la Generalitat, Mónica Oltra, de ser cómplice de mafias de tráfico de personas. El regidor de VOX en el Ayuntamiento de Burriana, Jesús Albiol, y la presidenta provincial de VOX Castelló y portavoz adjunta en las Cortes Valencianas, Planas Massó, visitaron el Puerto de Burriana y emitieron un comunicado en el que denunciaban que “no entendemos cómo estos buques, que se dedican al tráfico de personas, no están pagando las tasas por estar amarrados en el puerto de Burriana mientras los pescadores que han estado meses sin trabajar tienen que seguir pagando estas tasas. Además, están consumiendo agua y luz de las instalaciones portuarias gratuitamente.”. Desde la vicepresidencia de la Generalitat se llegó a un acuerdo por el cual se concedía permiso a estos barcos para estar exentos de pagar las tasas portuarias, dada la labor humanitaria que realizan. Sin embargo, la presidenta de VOX fue un paso más allá y acusaba a las ONG de dedicarse al tráfico de seres humanos y a Mónica Oltra de ser cómplice de estas: “la Comunidad Valenciana tiene necesidades urgentes de ayuda social, pero para la señora Oltra es fundamental declarar nuestra comunidad acogedora y eximir del pago

de tasas a los que se dedican al tráfico de seres humanos". VOX realiza una grave acusación contra las ONG que rescatan personas en el mar que podría ser constitutiva de un delito de calumnias al estarles imputando hechos falsos con la intención de perjudicarles. Además, con su discurso pretende enfrentar a las ONG con los pescadores, mostrando una supuesta preocupación por estos últimos a quienes no utiliza sino como instrumento para atacar el rescate de personas migrantes en el mar. No ha habido ninguna propuesta del grupo parlamentario en favor de la situación de los pescadores y la referencia a las necesidades de ayuda social resulta absurda viniendo de un partido que repetidamente ha mostrado su rechazo a considerar como colectivos de especial protección a las mujeres, a las personas migrantes y refugiadas o a las personas LGRB, en coherencia con su negacionismo sobre la violencia machista, el racismo o la lgtbifobia.

Por si fuera poco, el diario *El Mundo* se hacía eco tanto del comunicado emitido por VOX como de su visita al Puerto de Burriana, y lo hacían tanto en la versión digital[63] del diario como en la portada de la edición local impresa en papel. Por supuesto, en la pieza no aparece ni la versión de las entidades que resultan acusadas ni parece que las protestas de VOX se deban a reclamaciones de la ciudadanía, por lo cual en este caso el medio de comunicación está actuando como un altavoz desde el cual criminalizar la solidaridad.

EL MUNDO
CASTELLÓN

Vox denuncia que los buques que «trafican con personas» no paguen tasas

Massó crítica que «consuman agua y luz» en el puerto de Burriana «sin medidas de seguridad»

Massó, ayer en Burriana. EL MUNDO

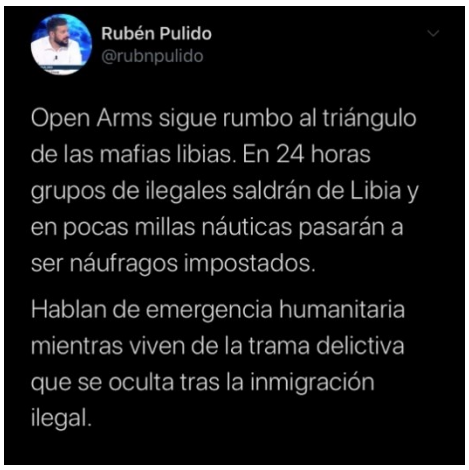
CASTELLÓN

El concejal de Vox en el Ayuntamiento de Burriana, Jesús Alfaró, y la presidenta provincial de Vox Castellón y portavoz adjunta en las Cortes Valencianas, Llanos Massó, visitaron ayer el puerto de Burriana, donde «están atracados los cuatro barcos que se dedican a recoger inmigrantes ilegales en el Mediterráneo». Massó denunció en un comunicado que «no entendemos como estos buques, que se dedican al tráfico de personas, no están pagando las tasas por estar amarrados en el puerto de Burriana mientras los pescadores que han estado menos días faenar tienen que seguir pagando esas tasas. Además, están consumiendo agua y luz de las instalaciones portuarias gratuitamente».

La presidenta de Vox añadió que «la Comunidad Valenciana tiene urgentes necesidades de ayuda social, pero para la señora Oltra es fundamental declarar nuestra comunidad acogedora y eximir del pago de tasas a los que se dedican al tráfico de seres humanos».

«Por otra parte queremos saber si el puerto de Burriana tiene las medidas de seguridad adecuadas para tener atracado ese tipo de barcos», concluyó la responsable en Castellón de la formación.

[63] **"VOX denuncia que buques que `recogen inmigrantes' no paguen tasas de los puertos mientras sí lo hacen los pescadores sin faenar" (El Mundo, 11/08/2020)**



Sin embargo, las críticas de VOX no se quedaron en el puerto. Rubén Pulido, secretario de prensa y comunicación de VOX Andalucía parece estar obsesionado con las personas migrantes que llegan a las costas españolas y con las organizaciones que hacen rescates en el mar, publicando en su cuenta de Twitter continuamente supuestos datos e informaciones sobre inmigración. Una semana después de las denuncias de VOX en el puerto de Castelló, Rubén Pulido continuaba persiguiendo a un barco de Open Arms durante su travesía, acusándolo de que provocaría que en pocas horas "grupos de ilegales" salieran de Libia para ser posteriormente rescatados. Así, una vez más, VOX acusaba a estas entidades de participar en una "trama delictiva que se oculta detrás de la inmigración ilegal". Días después de que se conociera la noticia que el artista Banksy había financiado un barco de rescate en el Mediterráneo al cual había puesto por nombre Louis Michel, el portavoz de VOX y diputado en el Parlamento Europeo Jorge Buxadé calificaba de "activistas radicales" a la tripulación del barco y les acusaba de traficar con seres humanos.

Conclusiones y propuestas

Como conclusiones generales del observatorio sobre el discurso mediático y político contra la migración durante la pandemia, podemos señalar las siguientes:

1. Las personas migrantes y refugiadas son quienes, a través de un discurso racista y xenófobo, más han sido señaladas como responsables de la propagación del virus, a la vez que han sido las más desprotegidas a causa de la discriminación que reciben en determinados puestos de trabajo (trabajos agrícolas, de limpieza, mantenimiento, cuidados, etc.). Las dificultades a la hora de obtener la documentación de permiso de trabajo y residencia hace que una buena parte de personas migrantes y refugiadas no hayan podido acceder a las coberturas y prestaciones sociales y laborales (ERTE, paro y otras prestaciones) provocando situaciones de mayor explotación laboral y exclusión social. La ausencia de un proceso de regularización ha provocado, no solo la imposibilidad de acceder a los permisos de trabajo y residencia, sino que muchas personas hayan visto peligrar la renovación de sus permisos y hayan caído en una situación irregular administrativa sobrevenida.

2. Aunque la criminalización sufrida por personas migrantes y refugiadas puede atribuirse en parte al desconocimiento de su realidad social y administrativa, determinados medios de comunicación, periodistas, partidos políticos y grupos organizados, fabrican noticias falsas (bulos o *fake news*) y manipulan o tergiversan la información de manera intencionada para señalarlos como causantes de problemas sociales, hecho que provoca un aumento del racismo y la xenofobia en su beneficio.

3. En un primer momento la población de origen asiático fue responsabilizada en el discurso mediático y político de haber traído y propagado la enfermedad del virus, llegando a tratar a la población de origen chino como si ellas fueran el virus mismo. Esta criminalización ha impactado fuertemente en las comunidades de personas chinas que residen en España, habiendo pasado en varias ocasiones del discurso de odio a agresiones verbales y físicas. Aunque desde algunos organismos se ha intentado advertir de la falsedad y los peligros de este discurso, fue la campaña #NoSoyUnVirus la acción que más efectividad y eco ha tenido contra este discurso de odio.

4. Las personas que llegaron a España durante los primeros meses de la pandemia han sido discriminadas según se considerara que llegaban como turistas o como migrantes a la hora de enfrentarse a los protocolos sanitarios. Estos han sido más restrictivos cuando eran aplicados a personas migrantes y refugiadas, lo que constituye una vulneración del principio de igualdad de trato y no discriminación. Por debajo de esta forma de discriminación había un discurso racista y xenófobo que consideraba que ciertas personas, por su procedencia y por la manera en que han accedido al territorio nacional, tienen más probabilidades de sufrir y contagiar la enfermedad. En el ámbito mediático se ha destacado de manera exagerada los casos de personas migrantes contagiadas, encontrando titulares sensacionalistas y alarmistas incluso en casos en los cuales las personas contagiadas representaban un 1% del total a la vez que se ha invisibilizado al máximo los casos de turistas contagiados con el fin de transmitir la imagen de que el país era un destino turístico seguro.

5. Las personas migrantes que trabajan en el campo han sido acusadas de no respetar las medidas de higiene y seguridad para evitar la propagación de la enfermedad. Las empresas agrícolas y las diferentes administraciones públicas han tratado de evadir su responsabilidad respecto de las lamentables condiciones en las cuales tienen que trabajar y vivir estas personas y determinados medios de comunicación han hecho de altavoz de este discurso criminalizador. Las trabajadoras del hogar y los cuidados han sido las grandes olvidadas en el discurso político y mediático. No ha habido una criminalización directa hacia ellas, más bien su trabajo y las condiciones en las que lo realizan han quedado invisibilizadas en discurso mediático, del mismo modo que tampoco se ha contado con ellas a la hora de establecer medidas que paliaran la situación de desprotección en la cual se las sitúa. Las pocas declaraciones públicas de apoyo por parte de algunas representantes políticas no se han traducido en acciones reales encaminadas a la protección de las trabajadoras.

6. Más allá del Covid-19 los niños y las niñas que migran solos han continuado siendo estigmatizados en el discurso político y mediático en lo que constituye un auténtico discurso de odio que consideramos extremadamente grave ya no únicamente por el trasfondo racista y xenófobo sino por el hecho de ir dirigido contra uno de los colectivos más vulnerables y necesidades de mayor protección. Los diferentes ataques verbales y físicos que sufren estos niños y niñas son consecuencia directa de este discurso de odio e indirectamente del abandono y falta de medidas protectoras de las administraciones públicas. Precisamente esta responsabilidad de la

administración pública respecto de la situación de desamparo de estos niños y niñas no aparece habitualmente a los medios de comunicación y a pesar de que se denuncia en ciertas ocasiones, no acaba de repercutir en un cambio legislativo ni en una efectiva e integral protección.

7. La criminalización de la solidaridad continúa: las entidades sociales y las activistas por los derechos humanos, especialmente aquellas que realizan su tarea en las fronteras o en el mar continúan siendo criminalizadas por partidos políticos y medios de comunicación de derecha y extrema derecha, acusadas de traficar con seres humanos, de colaborar con mafias y de provocar un inexistente efecto llamada. Las organizaciones del sistema de acogida humanitaria han estado en el punto de mira mediático cuando en las plazas de acogida se encontraban confinadas personas que habían sido contagiadas.

8. Todas las situaciones de discriminación racista y xenófoba en el discurso político y mediático han estado atravesadas por la desinformación y las noticias falsas. Por su gran capacidad de difusión, por la dificultad de desmentirlas y por las nefastas consecuencias que llega a tener, la producción y difusión de desinformación constituye uno de los grandes problemas en términos de discurso de odio. En este sentido se hacen necesarios de manera urgente mecanismos que permiten poner fin a estas prácticas.

Con estas conclusiones extraídas del análisis durante los primeros meses de pandemia desde CEAR además de volver a recordar las medidas y propuestas que se recogen en el informe anual sobre la situación de las personas refugiadas en España y en Europa y en su resumen ejecutivo, creemos que ante las consecuencias sociales y económicas de la pandémica haría falta, para garantizar los derechos de todas las personas sobre todo de las más vulnerables, la regularización urgente de todas aquellas que se encuentran en situación irregular administrativa, y establecer medidas para que ninguna persona pueda caer en situación administrativa irregular sobrevenida. Esta medida supondría que todas las personas pudieran acceder al mercado laboral y a las prestaciones laborales y sociales que se derivan.

La puesta en marcha de vías legales y seguras, la eliminación de obstáculos mortales en las fronteras, las devoluciones ilegales y los mecanismos de desembarco seguros, frente a las políticas de externalización, cierre de fronteras y expulsiones, podrían ayudar a evitar muertos en el Mediterráneo y en tránsito además

de evitar que las personas necesitadas de protección cayeran en manos de mafias. Otras medidas como el cierre definitivo de los CIE, la eliminación de la identificación policial por perfil étnico y la prohibición de las expulsiones podrían claramente ayudar a la no discriminación de las personas por su origen, y a combatir el racismo y la xenofobia. También por parte de CEAR y otras organizaciones se está pidiendo la aprobación de la Ley integral de igualdad de trato y no discriminación, norma imprescindible para abordar todas las formas de discriminación, que incluiría la reparación de daños y perjuicios de las víctimas. Así mismo, CEAR ha pedido medidas concretas en relación con las llegadas de personas por la frontera sur, en concreto en Canarias, entre ellas la ampliación de las plazas de acogida humanitaria y de emergencia, los traslados de personas a la península y la distribución en plazas de manera solidaria entre las Comunidades Autónomas. Estas, junto con otras medidas que recoge CEAR en los diferentes informes y comunicados, servirían para combatir la crisis económica y social derivada del Covid-19 y luchar contra el racismo y la xenofobia que algunos grupos y partidos políticos intentan promover en su beneficio.

En cuanto a los medios de comunicación, en anteriores trabajos publicados por el Observatori Sense Tòpics nos planteábamos cómo podían contribuir a luchar contra el racismo y la xenofobia y proponíamos diez preguntas[64] que los y las periodistas se tenían que hacer a la hora de tratar cuestiones de migración y asilo. Constatamos que las conclusiones a las cuales se llegaba en anteriores informes del Observatorio en términos de discurso de odio contra la población migrante y refugiada no son muy diferentes de las que aquí exponemos a pesar de que cada uno de los trabajos ha sido centrado en el análisis del racismo y la xenofobia respecto de un fenómeno concreto, como las llegadas de personas migrantes y refugiadas por costa (2018), las diferentes campañas electorales (2019) o, en este caso, la pandemia por Covid-19. En este sentido comprobamos que las buenas prácticas recomendadas en anteriores trabajos tampoco han sido asumidas por la gran parte de medios de comunicación. Aunque es importante señalar que hay periodistas que realizan una tarea rigurosa e informada con un tratamiento de las noticias con enfoque de derechos humanos, también hay que recordar que muchos medios continúan publicando informaciones que criminalizan a las personas migrantes y refugiadas y que, por lo tanto, contribuyen a perpetuar los estereotipos racistas y xenófobos. Por la importancia de su tarea en cualquier democracia apelamos a su responsabilidad social: los y las periodistas y los medios de comunicación son

[64] **JULIÁN, L (2017).** ***Deu propostes contra el discurs xenòfob als mitjans de comunicación. Preguntes sobre els textos periodístics*****. València: CEAR PV y Unió de Periodistes Valencians**
http://www.unioperiodistes.org/wp-content/uploads/2017/12/deu_propostes_contra_xenofobia_als_mmcc-1.pdf

imprescindibles en la lucha contra el racismo y la xenofobia y en las demandas de la sociedad civil y las entidades sociales de unas políticas migratorias y de asilo que respeten los derechos fundamentales de las personas. Así, recogemos algunas de las propuestas para el periodismo responsable contra la xenofobia como son:

1. Humanizar las cifras y profundizar en el análisis de las causas que provocan los movimientos migratorios.

2. Remarcar la importancia de trabajar con varias fuentes más allá de las institucionales para no hacer de altavoz de las administraciones y dar voz a las personas migrantes y refugiadas y a las entidades sociales que defienden sus derechos.

3. Apostar por un discurso con una retórica centrada en la convivencia y que promueva la cohesión social y no por un discurso alarmista que perpetúa los estereotipos y fomenta las actitudes racistas y xenófobas.

4. Poner atención para que no se haga difusión de estereotipos basados en generalizaciones y asociaciones encasilladas y en la importancia de ser críticos con nuestros prejuicios y nuestras propias ideas preconcebidas.

5. No reproducir imágenes que vulneran el derecho a la intimidad de las personas o en las cuales estas aparecen en situaciones y momentos de extrema vulnerabilidad.

6. Revisar el uso del lenguaje y de la terminología empleada cuando se habla de realidades complejas con las cuales se tiene que tener especial sensibilidad.

7. Los medios de comunicación y los periodistas no deben ser altavoces, en este caso, de declaraciones racistas y xenófobas sino que tienen que ser agentes críticos que contextualizan, aportan cifras, dan argumentos, y piden responsabilidades.

8. Creatividad y ampliar los géneros periodísticos huyendo de debates viciados, impuestos y superficiales que no dan cuenta de las realidades que viven las personas migrantes y refugiadas y que son de provecho para quienes pretenden criminalizar la inmigración.

9. Es responsabilidad de todos y de todas combatir el discurso de odio en las redes sociales no haciéndonos eco de los comentarios discriminatorios sino por el contrario denunciándolos y desmintiéndolos con información contrastada.

www.sensetopics.org

www.cearpv.org

CEA(R)

Comissió d' Ajuda
al Refugiat - PV