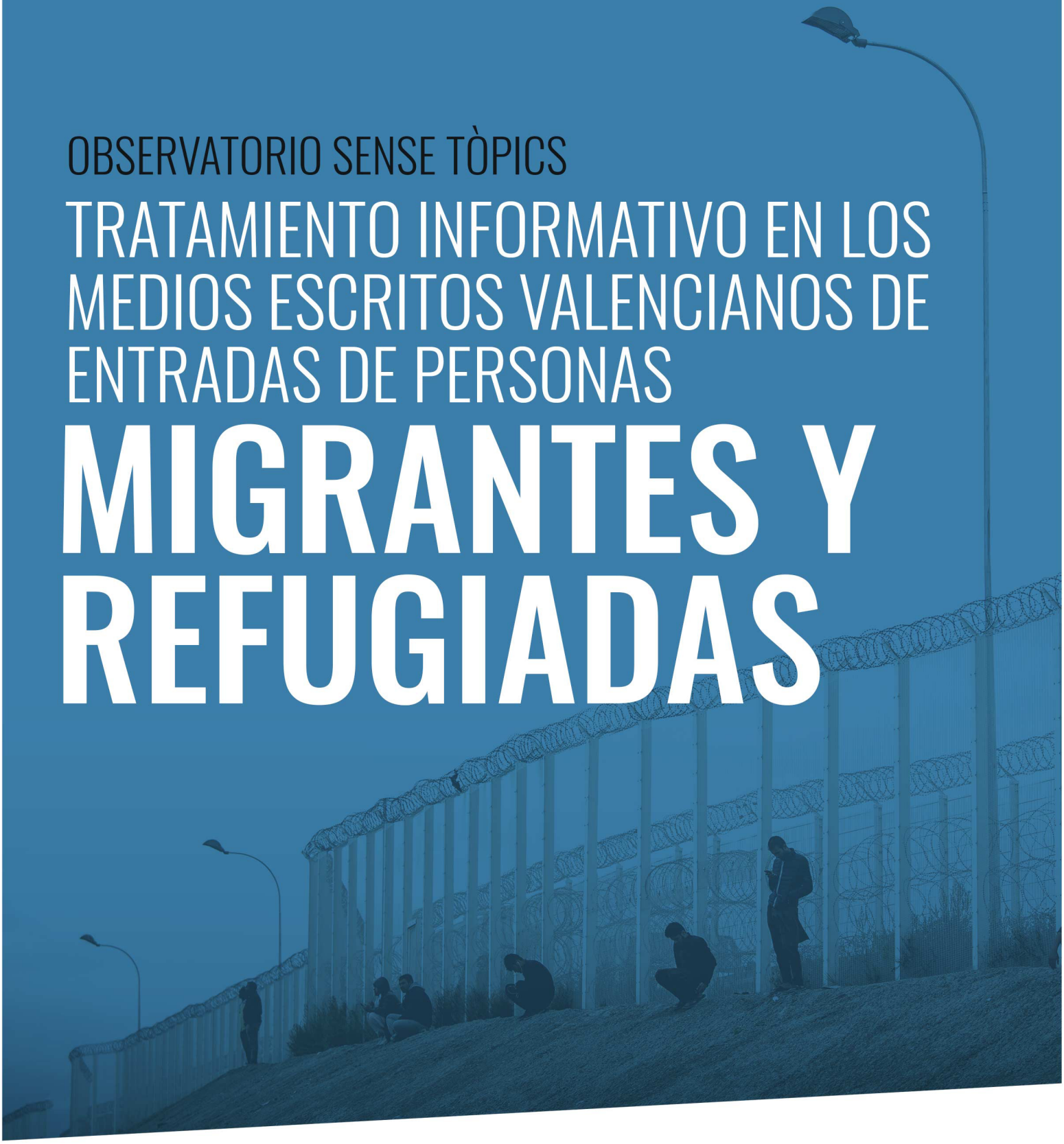
sensetòpics

OBSERVATORIO SENSE TÒPICS

TRATAMIENTO INFORMATIVO EN LOS MEDIOS ESCRITOS VALENCIANOS DE ENTRADAS DE PERSONAS

MIGRANTES Y REFUGIADAS



Unió de Periodistes Valencians

CEA(R)
Comissió d'Ajuda al Refugiat - PV

Tratamiento informativo en los medios escritos valencianos de las llegadas por costas de personas migrantes y refugiadas durante el verano de 2018

Créditos

EDICIÓN: Unió de Periodistes Valencians
REDACCIÓN Y GRÁFICOS: Teresa Díaz
CORRECCIÓN: Laura Rubio
DISEÑO DE PORTADA: Luis GF
MAQUETACIÓN DE DOCUMENTO: Teresa Díaz

Una publicación de *Alça la teua veu contra el racisme i la xenofòbia*, CEAR PV y Unió de Periodistes Valencians

FINANCIACIÓN:

GENERALITAT VALENCIANA
Vicepresidencia y Conselleria de Igualdad y Políticas Inclusivas

POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL

www.sensetopics.org

Presentación

Jaume Durà
Coordinador territorial CEAR PV

En la Comisión de Ayuda al Refugiado del País Valenciano (CEAR PV) sabemos de la importancia de los medios de comunicación en las sociedades actuales y cómo estos influyen en la opinión pública. Son un pilar básico de toda democracia y tienen un papel fundamental en la construcción de un relato y de unos marcos que pueden reforzar o debilitar los valores que la sostienen.

Es por ello que desde CEAR-PV hemos querido facilitar la tarea de los y las periodistas a la hora de informar sobre el fenómeno migratorio y las personas refugiadas, aportando esta herramienta junto con algunos recursos para la reflexión y el análisis.

En el proyecto *Alça la teua veu contra el racisme i la xenofòbia* que presentamos a la Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives de la Generalitat Valenciana, decidimos iniciar un observatorio de los medios de comunicación valencianos sobre el tratamiento mediático en diferentes materias relacionadas con las migraciones y el refugio.

La plataforma que hemos creado para el observatorio lleva por nombre *Sense Tòpics*, y se estrena con este primer informe que hemos elaborado junto a la Unió de Periodistes. De la mano de dos periodistas implicados en la lucha contra las desigualdades, el racismo y la xenofobia, hemos estudiado el tratamiento dado por los medios valencianos durante los meses de verano de 2018 en varias temáticas.

En el informe, elaborado por la periodista Teresa Díaz, se analiza e interpreta el tratamiento mediático de la llegada de los barcos de la operación Aquarius en el puerto de València, las llegadas de personas migrantes y refugiadas por costas andaluzas y valencianas, y las entradas de personas a través de las vallas de Ceuta y Melilla.

Por otra parte, el observatorio recoge un apartado dedicado a la desinformación, las conocidas como *noticias falsas* o *fake news*, explicadas y detalladas por el periodista Miquel Ramos.

La importancia de prestar atención a *fábricas de tópicos* como son las webs de desinformación es clave debido a la avalancha de informaciones que permiten las nuevas tecnologías y que también pueden servir para sembrar confusión, crear alarma social o extender rumores y falsedades con la intención de destruir la convivencia y los valores democráticos de tolerancia y solidaridad. La intencionalidad de la desinformación no es otra que la criminalización y el menosprecio a las personas refugiadas y migrantes.

Este proyecto de observatorio de los medios de comunicación se concibió en previsión del incremento de las llegadas de personas migradas y refugiadas que iba a producirse en las costas de España, conscientes de que el año anterior ya se habían multiplicado.

Este hecho –añadido al cierre y la externalización de fronteras sobre todo entre Turquía y Grecia, y desde Libia a Italia y Malta, sumado a las revueltas en el Rif y al uso de las migraciones como elemento de presión entre Marruecos y el Estado español y la UE– ha hecho que las costas españolas sean la principal ruta de llegada de personas migrantes y refugiadas en Europa.

También el aumento de partidos, organizaciones y medios de ultraderecha en toda Europa y en el mundo, y el uso que hacen del fenómeno migratorio y de las personas refugiadas y migrantes en nuestros países, hacen necesario este tipo de observatorios para intentar que los y las periodistas puedan tener una herramienta más de análisis y toda una serie de recursos para poder dar una información más veraz, más rigurosa y más justa de las migraciones y el exilio, intentando que la desinformación, el racismo y la xenofobia no sigan contaminando la opinión pública y poniendo en riesgo la convivencia y los valores que la hacen posible.

Los derechos humanos exigen una comunicación responsable y esperamos que este observatorio y los recursos que aportamos contribuyan y ayuden a esta importante tarea.

Desinformación

Miquel Ramos
Periodista y técnico de CEAR PV

No toda información aparecida en formato periodístico ni todo suceso que se difunde en las redes sociales es real. Si bien la intoxicación, las mentiras, los tópicos, los rumores, los prejuicios y la manipulación han existido siempre, ahora, con las nuevas herramientas de comunicación social y de masas, su difusión se ha convertido mucho más fácil, más habitual y por extensión, mucho más difícil de neutralizar.

El Consejo de Europa realizó el informe «Trastorno de la información: hacia un marco interdisciplinario para la investigación y la formulación de políticas» (2017) donde definía la desinformación como la información falsa creada deliberadamente para dañar a una persona, un grupo social, una organización o un país. No son pocas las *(des)informaciones* que venimos detectando desde hace años en torno al fenómeno migratorio, de las personas migrantes, de las organizaciones que trabajan en este ámbito, y de cualquier colectivo vulnerable. Últimamente, en un contexto donde la xenofobia y el racismo vuelven a infectar los debates políticos y las agendas mediáticas, las desinformaciones han convertido en una poderosa herramienta de estigmatización y criminalización que se extienden sin control y peligrosamente por todas las redes sociales.

Algunas *(des)informaciones* se presentan en formato periodístico, provenientes de webs que tienen apariencia de medio de comunicación convencional, pero que no son más que fábricas de rumores y noticias falsas orientadas a crear opiniones desfavorables hacia determinados colectivos. Las organizaciones xenófobas y sus ideólogos saben muy bien cómo hacerlo y dedican grandes esfuerzos a promocionar estos webs y difundir sus mensajes, cuando no son directamente estas las que las han creado.

Estas noticias, mayoritariamente de *Sucesos*, destacan siempre la nacionalidad, la etnia o el origen de los sujetos protagonistas, y las acompañan con imágenes denigrantes y a menudo falsas, pertenecientes a otras noticias sin ninguna relación con el hecho que se explica. Otras veces incluso los hechos que relatan no son ni siquiera ciertos. Solo hay que producir un titular espectacular, sensacionalista e indignante para remover los instintos y los sentimientos más primarios del público, que difunde la noticia a sus redes y comienza así a esparcirse sin ningún tipo de control.

Aunque existen diversas herramientas para detectar la veracidad de estas informaciones, y muy a menudo son desmentidas, el daño ya está hecho y la verdad ya no importa. Muchas veces ni siquiera la reciben quienes han difundido la mentira. Incluso habiendo recibido el desmentido, ni el medio ni quienes lo han compartido rectifican.

Ante esta avalancha desinformativa han aparecido varias iniciativas para desmentir todas y cada una de las *(des)informaciones* que circulan en las redes, conscientes de la necesidad de neutralizar los prejuicios y reivindicar una comunicación y una información rigurosa y responsable.

No olvidemos que la intención de la desinformación referida en este caso a las personas refugiadas y migrantes no es otra que fomentar los estereotipos, promover el racismo y dañar la convivencia.

A continuación, ofrecemos algunos enlaces de interés:

- Maldito bulo
- Goebbels - Los once principios de la propaganda
- 8 sitios web y utilidades para cazar bulos y fake news
- Lanzamos 'El Cazabulos' para verificar datos y desmontar noticias falsas
- Esta web pretende desmontar los bulos antes de que sean imparables
- Las mentiras que se repiten sobre los migrantes a bordo del 'Aquarius'

Tratamiento informativo en los medios escritos valencianos de las llegadas por costas de personas migrantes y refugiadas durante el verano de 2018

Introducción **2**

Muestra y metodología **3**
- Recogida 3
- Selección 4
- Análisis 5

Análisis formal **6**
- Frecuencia temporal de aparición del tema por medios 6
- Géneros y extensión 7
- Secciones 7
- El *Aquarius* 9

Análisis de contenido **10**

TITULARES **10**
- Protagonistas de la información 10
- Mujeres protagonistas 11
- Términos con los que se nombra a las personas inmigrantes 12
- Mujeres y sexismo 13

IMÁGENES **15**
- Protagonistas de las imágenes 15
- Análisis de las fotografías 16
- Contexto de las imágenes 20

FUENTES **22**
- Tipos de fuentes 22
- Número y tipo de fuentes 22
- Mujeres como fuente 23

GENERACIÓN DE ESTEREOTIPOS **24**
- Discursos *buenistas* que son xenófobos 26

AGENDA MEDIÁTICA **28**
- Sesgo de disponibilidad 29
- Uso político de la inmigración 33
- Declaraciones racistas 34

Conclusiones **37**

Introducción

El Observatorio Sense Tòpics es un proyecto impulsado por la Comisión Española de Ayuda al Refugiado País Valencià (CEAR PV), y financiado por la Generalitat Valenciana, que se enmarca dentro del programa *Alça la teua veu contra els delictes d'odi*.

Dicho programa comenzó el año pasado con la elaboración de un decálogo de recomendaciones para periodistas que informan sobre migraciones redactado por la también periodista Laura Julián.

La propuesta de este año consistía en la creación del Observatori Sense Tòpics y su puesta en marcha con la recogida y análisis de las noticias publicadas en los medios de comunicación de la Comunitat Valenciana durante los meses de julio y agosto sobre las llegadas de personas migrantes a las costas españolas o a través de las fronteras terrestres de Ceuta y Melilla.

Sin embargo, tras los días 10 de junio –cuando Italia rechazó que el buque de rescate *Aquarius*, con más de 600 personas a bordo, atracara en sus puertos y desembarcara a esa gente rescatada– y 11 de junio –cuando el recién estrenado presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, ofreció Valencia como puerto seguro, adonde llegó finalmente la mañana del 17 de junio la flotilla encabezada por el *Aquarius*–, se decidió que se incluiría el mes de junio en la investigación.

El 11 de junio la información sobre este barco de rescate anclado en aguas internacionales pasó a ser un tema destacado de la agenda mediática en los medios locales valencianos, en virtud del valor de noticia de proximidad.

La definición y ejecución del proyecto se ha llevado a cabo en colaboración con la Unió de Periodistes, asociación profesional a la que pertenece la periodista autora del informe: Teresa Díaz Guzmán, cuyo compromiso con la libre movilidad de las personas y los derechos humanos viene de lejos, además.

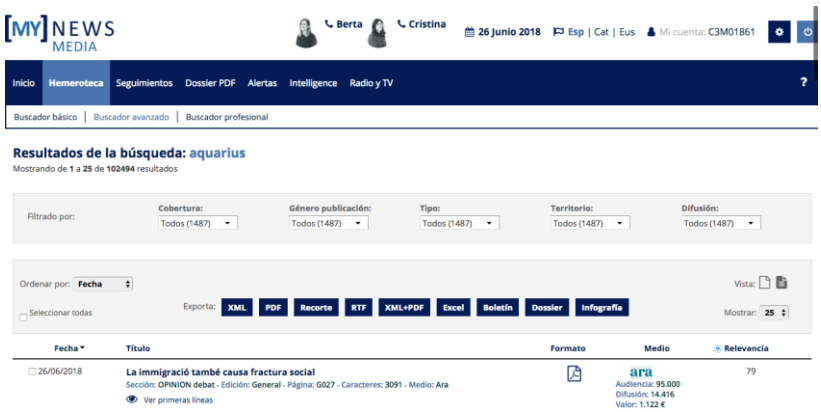
La combinación de su conocimiento de las rutinas productivas de los medios y de la realidad de las asociaciones en favor de las personas migrantes y pro derechos humanos le aportan la experiencia y la mirada necesarias para poner en marcha este observatorio en colaboración con CEAR.

Declarada feminista «en proceso de autocorrección constante», Teresa Díaz ha pasado las informaciones analizadas por un filtro de perspectiva de género, prestando especial atención a la visibilización de las mujeres.

Todo ello con la firme intención de que este estudio sirva como herramienta de cambio del tratamiento informativo que del fenómeno migratorio se hace en los medios de comunicación valencianos.

Muestra y metodología

El volumen de informaciones publicadas en el mundo sobre el *Aquarius* fue enorme. Por ejemplo, durante las tres primeras semanas de junio (teniendo en cuenta que el periplo del *Aquarius* duró del 9 al 17 de ese mes) se publicaron en todo el mundo casi 102.500 piezas informativas, en prensa de papel, digital, radios y televisiones.



Fuente: Resultado de la búsqueda del término «Aquarius» en la plataforma Mynews entre el 4 y el 26 de junio

Recogida

La labor del **Observatori Sense Tòpics** ha consistido en recoger informaciones de las ediciones digitales de cabeceras impresas (excepto *eldiario.es* y *El Salto*, incluidos pese a tener únicamente edición digital –aunque este último saltó en junio al papel–) presentes en la Comunitat Valenciana.

El universo (el total de noticias recogidas) se ha configurado a través de cinco alertas de Google («Aquarius», «inmigrantes+costas», «rescate», «refugiados», «migración») y de búsquedas por estos mismos términos en las ediciones digitales de cada uno de los diarios.

FIGURA 1. UNIVERSO

	Junio	Julio	Agosto	TOTAL	TOTAL %
LAS PROVINCIAS	198	49	48	295	16,30
Levante	108	33	39	180	9,94
valenciaplaza	71	3	11	85	4,70
EL PAÍS	139	58	133	330	18,23
jornada	77	18	23	118	6,52
EL MUNDO	75	28	40	143	7,90
eldiario.es	73	57	66	196	10,83
LA VANGUARDIA	101	218	85	404	22,32
EL SALTO	30	19	10	59	3,26
TOTAL	872	483	455	1.810	
TOTAL %	48,18%	26,68%	25,14%	100%	

Levante-EMV (y algunas de *Información* de Alicante, que forma parte del mismo grupo y que se han unificado como si fueran un único medio), *Las Provincias* y *Valencia Plaza* se eligieron por ser medios regionales.

De *El País*, *El Mundo* y *eldiario.es* se incluyeron las informaciones nacionales y las de las secciones que dedican a la Comunitat Valenciana, excluyendo otras ediciones autonómicas. Del mismo modo se procedió con *La Vanguardia*, incluido por su extenso tratamiento sobre la inmigración.

El diario *Jornada* se incluyó como un medio representativo de los que escriben en catalán en la Comunitat, y *El Salto* por su consideración feminista.

Selección

De todas estas informaciones, se realizó una selección no siempre aleatoria para acotar la muestra sobre la que se realizaría el análisis centrado en las siguientes variables: extensión, sección, texto e imágenes de las informaciones.

La criba para definir la muestra de las informaciones analizadas (conocida como selección por conveniencia en el mundo académico) ha buscado poder realizar un análisis en profundidad de una muestra representativa y, a la vez, relevante para el objeto de estudio de este observatorio.

En la selección de la muestra de noticias de cada medio a analizar se ha respetado la proporción con respecto al total de noticias publicadas en los medios analizados. Solo en el caso de *Levante-EMV* se ha incrementado esta proporción para equipararla a la de *Las Provincias*, priorizando el análisis de noticias en medios valencianos. Y se ha reducido en el caso de *El País*, por tratarse de un medio de ámbito nacional.

FIGURA 2. COMPARACIÓN ENTRE LA PARTE DEL UNIVERSO CORRESPONDIENTE A LA MUESTRA Y LA MUESTRA

	Noticias recogidas		Noticias analizadas	
LAS PROVINCIAS	295	25,63%	30	29,41%
Levante	180	15,64%	27	26,47%
valenciaplaza	85	7,38%	7	6,86%
EL PAÍS	330	28,67%	13	12,75%
jornada	118	10,25	10	9,80
EL MUNDO	143	12,42%	15	14,71%
TOTAL	1.151	100,00%	102	100,00%

La selección de las informaciones para analizar responde principalmente al criterio temático: el *Aquarius* –sobre todo de los días posteriores a su atraque–, llegadas a costas y entradas a través de las vallas de Ceuta y Melilla, y piezas que hablaran específicamente de menores y de mujeres.

Otro criterio que hemos aplicado ha sido la relevancia que le atribuíamos como ejemplo de buena práctica periodística o, por el contrario, como un funcionamiento preocupante en las rutinas profesionales que es importante señalar para tomar consciencia y poder cambiarlo.

La carga xenófoba también ha pesado para incluir esas informaciones entre las posteriormente analizadas, por ejemplo, las que recogen algunas de las declaraciones de representantes políticos como Pablo Casado (PP) o de Grande-Marlaska (PSOE).

En cuanto a las fotografías, se ha hecho una selección aleatoria de 50 imágenes de las aparecidas en parte de los medios del universo: *Las Provincias*, *El País*, *El Mundo*, *Levante-EMV* y *Valencia Plaza*.

Análisis

El análisis ha contado con una parte de estudio cuantitativo de la muestra: número de informaciones, medio, sección y fecha de publicación; otra parte de análisis formal: extensión y género periodístico; y una tercera relativa al contenido.

En esta última parte, hemos establecido una línea de continuidad con el informe de 2017: el decálogo de recomendaciones para periodistas que informan sobre migraciones, elaborado por Laura Julián. Un año después, sigue plenamente vigente.

Además, nos hemos puesto las *gafas violetas* para dar una mirada de género transversal a las informaciones analizadas: titulares, fuentes, fotografías, términos relacionados con las mujeres…

Análisis formal

El análisis formal se ha establecido sobre dos áreas. Por un lado, en algunos aspectos como la cantidad y la frecuencia de publicación se ha considera el total de informaciones recogidas (*universo*).

Por otro, solo a partir de las informaciones analizadas (*muestra*) se han extraído conclusiones sobre el género, la extensión de las piezas y las secciones en que se presentan.

Frecuencia temporal de aparición del tema por medios

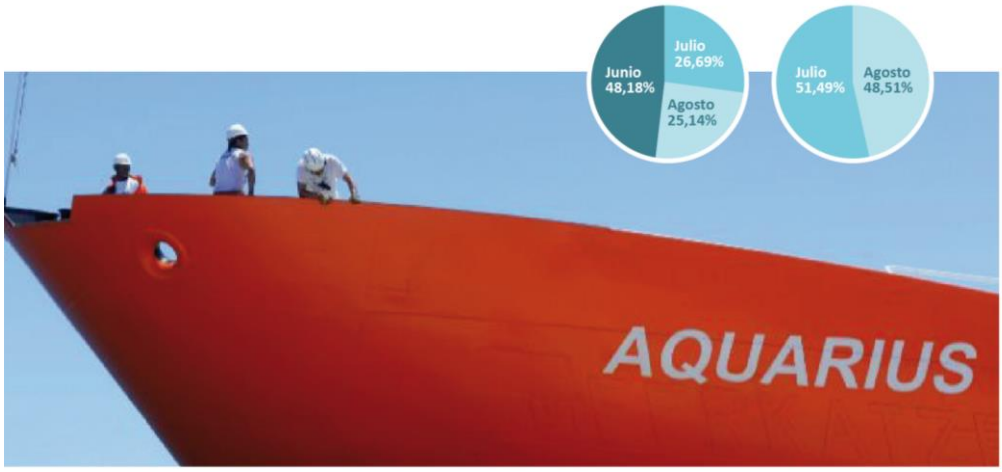
Las noticias recogidas se distribuyen a lo largo de los meses y resulta llamativo que el 50% de las informaciones recogidas se encuentre en el mes de junio.

Obviamente, esta cantidad de noticias publicadas guarda relación con el *Aquarius*: de las 198 informaciones publicadas sobre la entrada de personas migrantes a España en *Las Provincias* durante el mes de junio, 147 de ellas tienen que ver con el *Aquarius*. En el caso del *Levante-EMV*, del total de 108 piezas, 85 de ellas están relacionadas con este barco.

Así, si el caso del *Aquarius* no se hubiera dado, nuestra investigación hubiera incluido solamente los meses de julio y agosto. Sumando estos dos meses, por ejemplo, en *Las Provincias* obtenemos una cifra de 96 piezas (49 en julio y 47 en agosto), aún lejos de las 198 informaciones recogidas el mes de junio.

Como puede observarse en el gráfico inferior, la distribución de informaciones sería muy diferente si solo se hubieran recogido informaciones publicadas durante los meses de julio y agosto, como estaba previsto en el origen de este observatorio.

FIGURA 3. DISTRIBUCIÓN TEMPORAL DE LAS INFORMACIONES CON Y SIN EL MES DE JUNIO



EFE, en *El Mundo* (26/06/2018)

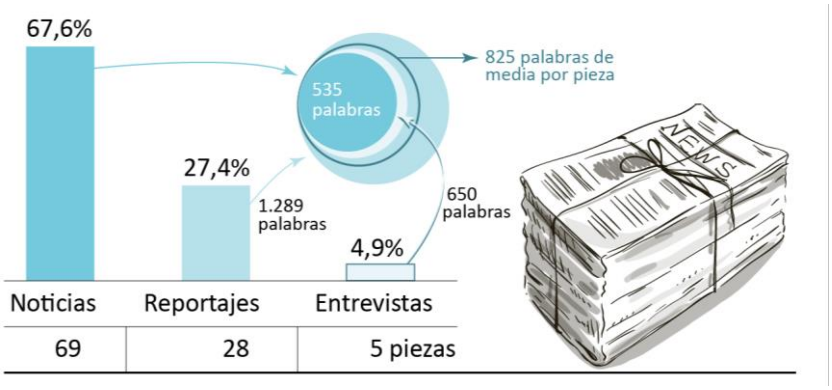
Géneros y extensión

De las noticias analizadas, hemos observado una distinción básica entre géneros periodísticos y hemos establecido tres tipos: noticia, reportaje y entrevista o testimonio.

Por géneros, casi el 70% de las informaciones analizadas son noticias (67,65%) y el resto de piezas se reparte entre reportajes (27,45%) y entrevistas o testimonios (4,9%).

Esta distribución por géneros refleja la atención breve a lo urgente, sin dar tiempo (ni espacio) a la reflexión ni al contexto, dado que las noticias son inmediatas y necesarias para mantener informada a la sociedad pero son los reportajes –en los que hay posibilidad de dar contexto e interpretar los datos– los que hacen comprensible la realidad.

FIGURA 4. MUESTRA CLASIFICADA POR GÉNERO Y MEDIA DE PALABRAS POR PIEZA SEGÚN GÉNERO



En cuanto a la extensión, la media de las noticias es de 535 palabras por pieza, mientras que en los reportajes este recuento sube a 1.289 palabras. Lógicamente, ofrecen más posibilidades de analizar ese contexto del que hablamos en las piezas más largas.

Si sacamos una media independientemente del género utilizado, el promedio por información es de 825 palabras.

Secciones

El reparto de informaciones por secciones arroja sorpresas si tenemos en cuenta la ubicación habitual de estas noticias sobre llegada de pateras o entrada a través de las vallas de Ceuta y Melilla.

Estas noticias suelen recogerse en las páginas de *Sucesos* o *Política* cuando se habla de control fronterizo, aunque no tenemos datos de otros años sobre los que sustentar esta hipótesis, más allá de nuestra experiencia.

En este sentido, se percibe un cambio y señalamos el seguimiento del *Aquarius* como razón de la reubicación de estas informaciones. Tras la designación de Valencia como puerto de atraque del *Aquarius*, la información se convierte en local para los medios valencianos por el valor de noticia de la proximidad.

Por eso, predomina la sección *Comunitat Valenciana* con un 39% de las informaciones analizadas, seguida de la sección *España* con casi el 20% de las informaciones. A continuación, con el mismo porcentaje (13,73%) están las secciones de *Valencia* y *Política*.

Menor presencia de los temas de inmigración encontramos en *Sociedad* (3,92%), en el suplemento *Crónica* de *El Mundo* –que aparece en la tabla como *Extras*– (3,92%), *Internacional* (2,9%) y *Economía* (1,9%).

FIGURA 5. MUESTRA CLASIFICADA POR GÉNERO Y SECCIÓN EN QUE SE UBICA

	Noticias	Reportajes	Entrevistas	TOTAL	TOTAL %
Comunitat	32	5	3	40	39,22
València	8	5	1	14	13,73
Política	5	8	1	14	13,73
Economía	1	1	0	2	1,96
España	16	4	0	20	19,61
Sociedad	3	1	0	4	3,92
Internacional	3	0	0	3	2,94
Sucesos	1	0	0	1	0,98
Extras	0	4	0	4	3,92
TOTAL	69	28	5	102	100,00
TOTAL	67,65%	27,45%	4,90%	100%	

En último lugar, la sección de *Sucesos* que sorprendentemente no llega al 1% de las informaciones analizadas. Este dato contrasta con el espacio que es habitual cuando las noticias hacen referencia a las entradas irregulares de migrantes en puntos fronterizos, y se debe a que estas informaciones han quedado eclipsadas este verano en los medios valencianos por el *Aquarius* y su seguimiento.

FIGURA 6. PIEZAS SOBRE ENTRADAS IRREGULARES CLASIFICADAS POR SECCIÓN

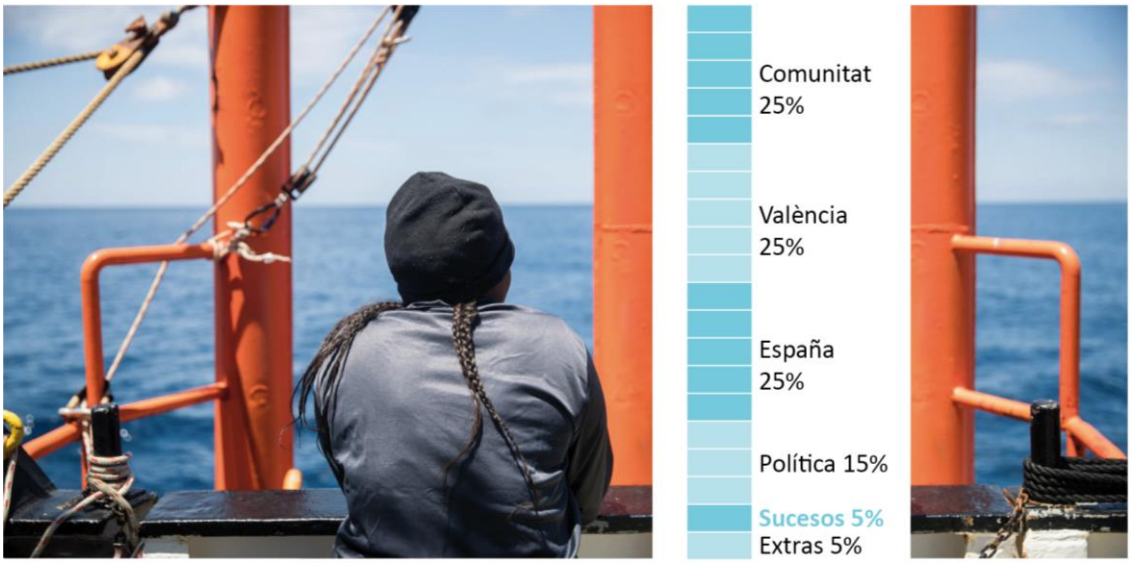


Foto: Óscar Corral, en *El País* (17/06/2018)

De las 20 piezas analizadas relacionadas con las entradas irregulares en pasos fronterizos, solo el 5% se han ubicado en *Sucesos* –donde se encontraban habitualmente, como hemos dicho– y la mayoría han quedado repartidas entre las secciones de *Comunitat Valenciana*, *Valencia* y *España*, con un 25% de las informaciones cada una.

Es una buena señal este cambio de sección porque indica una tendencia más allá de contar la emergencia, como bien señala en este texto de *Valencia Plaza* (18/03/2016) **el fotógrafo Gianfranco Tripodo, cuyo trabajo sobre las fronteras –que forma parte de la muestra *Fronteres d'Europa***– fue galardonado en el World Press Photo 2015:

> «Cuando se cuenta lo que pasa en las fronteras siempre se habla de emergencia, nunca hay un relato. Grecia, la valla… el periodismo *mainstream* lo trata siempre como algo excepcional, algo que de repente ocurre. Mi rol como *storyteller* es hacer lo contrario, tener una mirada más reflexiva. Contar la historia desde todos los puntos de vista porque si no caes en la trampa de ser superficial, de la emergencia».

El relato de un suceso suele centrarse en recopilar los datos relevantes del hecho en sí, de forma inmediata por su carácter inesperado. Sin embargo, la inclusión de las causas y del contexto en el texto periodístico son necesarias para abordar un tema como el de las migraciones, de gran complejidad como fenómeno social, que no debería abordarse, por tanto, como un hecho puntual o aislado.

El *Aquarius*

El volumen de informaciones recogidas desglosadas por meses muestra el peso que tuvo el *Aquarius*, convertido en símbolo, entre todo lo publicado sobre llegada de personas inmigrantes a nuestro país a través de costas o de las fronteras con Ceuta y Melilla durante el mes de junio en los medios de la Comunitat Valenciana.

El mismo fin de semana en que el *Aquarius* llegó a puerto en Valencia (16 y 17 de junio), casi 1.000 personas llegaron a costas andaluzas:

- **Andalucía recibe 986 inmigrantes llegados en patera en menos de 48 horas**

Recogimos entre el 16 y el 18 de junio un total de 192 piezas informativas, y analizamos de ese fin de semana 26 noticias. Solo 7 de las piezas (27%) se referían a las 1.000 personas que llegaron a Andalucía, y el resto (73%) corresponde al recibimiento del *Aquarius*, con 629 personas rescatadas a bordo.

Aun siendo conscientes de las diferencias entre ambas situaciones y del componente de proximidad al ámbito valenciano en el caso del *Aquarius*, estas cifras nos deberían hacer reflexionar sobre cómo nos hemos acostumbrado a las progresivas llegadas estivales hasta no prestarles apenas atención.

El siguiente fin de semana ocurría lo mismo:

- **Casi mil inmigrantes rescatados el fin de semana en las costas españolas**

El propio caso del *Aquarius* amenazó con convertirse en algo habitual como consecuencia de las conductas xenófobas de determinados ministros europeos como Salvini (Italia) o Muscat (Malta), negando la acogida en el puerto seguro más cercano.

Análisis de contenido

En el análisis de contenido se ha tratado de convertir en cifras cuantificables distintos contenidos de las informaciones, de manera que pudieran extraerse conclusiones comunes a los distintos medios.

TITULARES

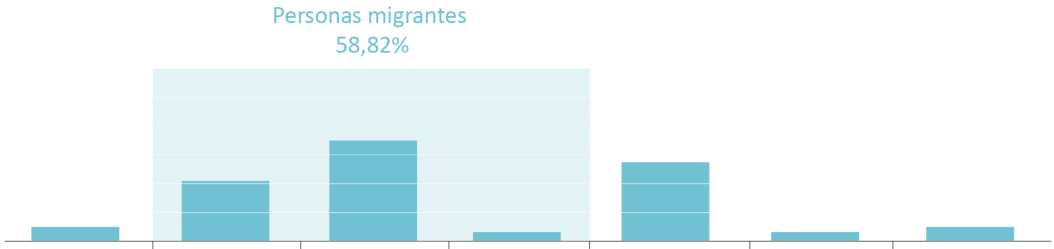
Protagonistas de la información

A partir del análisis de los sujetos gramaticales de los titulares hemos establecido quién ostenta el protagonismo de la información, la W del quién en cada texto periodístico, a quien la persona que elabora esa pieza le dio la acción en el titular.

En casi el 60% de los titulares son protagonistas las personas migrantes. Si desglosamos este porcentaje, vemos que se pone el foco en el *Aquarius* en el 38% de las informaciones: en los migrantes del *Aquarius* (35,29%) y en el *Aquarius* en general (2,94%).

Solo el 20,59% de los titulares dan el sujeto del titular a personas inmigrantes en contextos distintos al *Aquarius*.

FIGURA 7. PROTAGONISTAS EN LOS TITULARES DE LA MUESTRA (EN NÚMERO DE INFORMACIONES)



ONG	Personas migrantes	P. migrantes del Aquarius	Barco Aquarius	Cargo político o institución	Fuerzas de seguridad	Espacio impersonal
5	21	36	3	29	3	5
4,90%	20,59%	35,29%	2,94%	28,43%	2,94%	4,90%

A continuación, el 28,43% de los titulares dan el protagonismo a cargos políticos o institucionales, una cifra por encima de la que da el protagonismo a las personas inmigrantes si dejamos de lado los titulares del *Aquarius*.

Así, podemos establecer que el *Aquarius* ha logrado que el sujeto de las informaciones sobre inmigración no sea la clase política o las fuerzas de seguridad sino las propias personas inmigrantes y su drama humano.

En menor proporción se atiende a las ONG (4,9%) y a las fuerzas de seguridad (2,94%), estas últimas generalmente relacionadas con informaciones sobre entradas irregulares a través de las vallas fronterizas y, también, en las llegadas de embarcaciones sin permisos.

En casi un 5% de los casos la construcción es impersonal y se refiere a conceptos genéricos como la inmigración, las solicitudes de asilo o el tráfico de personas.

Mujeres protagonistas

Las mujeres migrantes solo aparecen representadas en el 10,78% de los titulares, ya sea citadas expresamente o dentro del término *persona/s*.

De las noticias analizadas, solo en un caso una mujer inmigrante es el sujeto del titular de la información, más concretamente a una declaración suya, pero no aparece su nombre (real ni ficticio) en ninguna parte de la información. Solo su fotografía ilustra el texto bajo el titular. Aunque es cierto que en algún caso también pasa con los hombres, se da muchas más veces cuando se trata de mujeres.

- **«Pensé que moría en el mar, Dios nos ha salvado»**

MSF, en *Las Provincias* (13/06/2018)

Si hablamos del total de mujeres que son sujeto del titular de las informaciones, no solo las extranjeras, el porcentaje de protagonismo subiría hasta el 14,71%. Esa diferencia se debe a que sí aparecen mujeres, pertenecientes a ONG o cargos políticos o institucionales, que son citadas debido a su profesión. Es el caso de Carmen Calvo (PSOE) o Mónica Oltra (Compromís), por citar solo dos ejemplos conocidos.

En el 85% de informaciones se opta por el masculino genérico. Es el masculino genérico un modo de nombrar que, aunque entendemos que es correcto desde el punto de vista gramatical y como parte de la rutina productiva periodística, creemos que debe cambiarse por un modelo de redacción más inclusivo.

En este sentido, destaca el compromiso del diario *Jornada* por utilizar en la mayor parte de sus piezas un lenguaje inclusivo sin perder por ello ni inteligibilidad ni ritmo, ni ninguna otra excusa habitual que suele aparecer como resistencia ante el uso de un lenguaje que se refiera a todas las personas.

- ***Arriben a Melilla en una pastera 13 persones, una d'elles una menor***

Por ejemplo, en esta información, solo aparece una vez la palabra *immigrants* y únicamente porque forma parte del nombre del *Centre d'Estada Temporal d'Immigrants (CETI)*. El resto de

alusiones a los sujetos de la información se hace con estos términos: *persones, dona, homes, ocupants de la pastera*.

Términos con los que se nombra a las personas inmigrantes

En cuanto a los términos con que los medios se refieren a las personas migrantes, en primer lugar encontramos la palabra ***inmigrante/s*** –es el sustantivo más utilizado y aparece en el 56,86% de las piezas–. Si le sumamos el término *migrante/s* (34,31%), asciende este porcentaje al 92,16%–.

En una jornada dirigida a periodistas sobre cómo tratar la inmigración en los medios celebrada en el mes de junio en Valencia, Neus Fábregas, concejala de Cooperación y Participación por València en Comú, se preguntaba: «**¿Hace falta decir *migrante* cada vez que nos referimos a estas personas?** […] Somos personas, vengamos de donde vengamos. Este sería un primer paso para poder comenzar a trabajar la noticia de una manera más inclusiva y humana».

FIGURA 8. LISTA DE PRINCIPALES TÉRMINOS CON QUE SE DENOMINA A LAS PERSONAS MIGRANTES

Término	Número de piezas donde aparecen	Total %
Inmigrante/s	58	56,86%
Migrante/s	35	34,31%
Menor/es	53	51,96%
Persona/s	38	37,25%
Mujer/es	30	29,41%
Niño/s	23	22,55%
Refugiado/s	17	16,67%

Menor/es (51,96%) ocupa la segunda posición en el listado de términos más empleados para referirse en los medios a las personas inmigrantes, aunque este porcentaje posiblemente responda a que se han seleccionado prácticamente todas las noticias relacionadas con infancia por su relevancia para el objeto de análisis de este observatorio.

Solo en tercer lugar encontramos –y con bastante diferencia– el uso de la palabra ***persona/s***, que se ha contabilizado en el 37,25% de las informaciones analizadas. Esto refleja que como profesión aún estamos lejos de tener una mentalidad inclusiva que tenga su reflejo en nuestra forma de redactar.

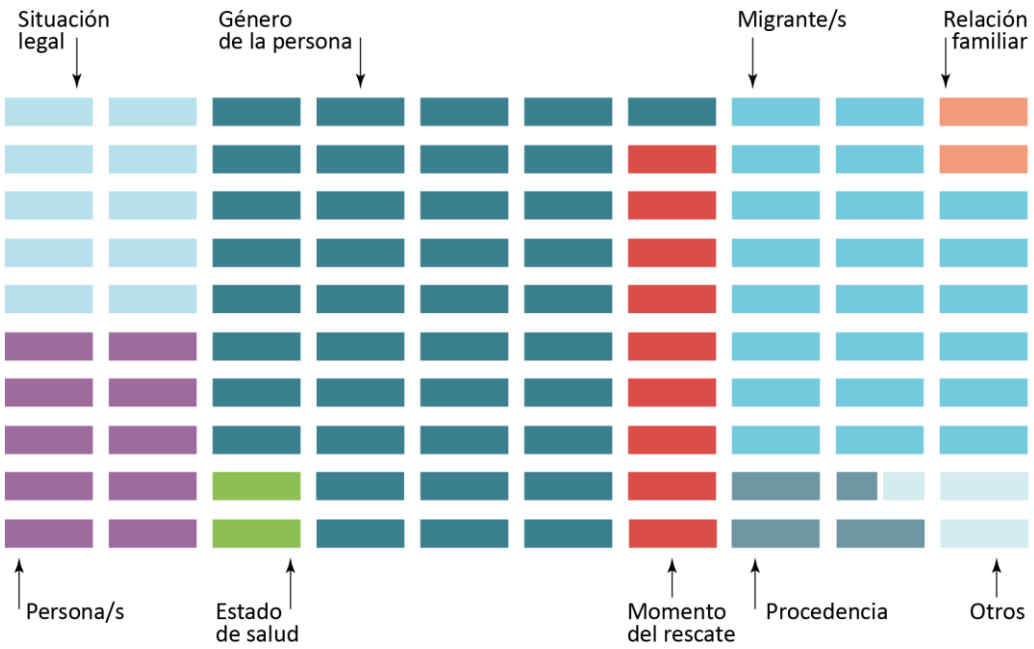
El siguiente concepto que contabilizamos por número de apariciones en artículos es ***mujer/es*** que está presente en el 29,41% de los textos. El resto se recogen en menos del 10% de piezas.

Si se clasifican los términos recogidos en bloques de contenido similar, lo más llamativo es que el primer lugar de la tabla lo ocupan aquellos que aluden al género (menor/es, mujer/es, niño/s, hombre/s, entre otros): suponen un 39,25% del total de términos recogidos.

A continuación, *migrante/s* + *inmigrante/s* aparecen en el 21,96% de las piezas informativas analizadas. Y en el 10,28% de los textos se alude a la situación legal de la persona inmigrante (*refugiado/s*, *solicitante/s*, etc.).

Solo en cuarto lugar de la tabla encontramos *persona/s* lo que significa que solo se usa este término en el 9,81% de la muestra.

FIGURA 9. PRINCIPALES TÉRMINOS CON QUE SE DENOMINA A LAS PERSONAS MIGRANTES POR TEMAS



Mujeres y sexismo

La palabra *mujer/es* aparece como sustantivo en el 29,41% de los textos analizados, también probablemente debido a la inclusión de estas informaciones en la muestra de análisis de forma intencionada por el especial interés por estudiar el tratamiento de la mujer en este estudio.

Hemos querido revisar más a fondo los términos que se relacionan con *mujer/es* y sorprende el sexismo que sobrevuela los datos recogidos. La terminología utilizada encasilla a la mujer en su papel reproductivo y de cuidado.

De todas las noticias en las que han aparecido términos relacionados con las mujeres (30 piezas), en más del 20% de los casos (23,33%) se destaca que estén ***embarazadas*** (en algunos casos se especifica la alta probabilidad de que sea consecuencia de una violación) o el hecho de que vayan ***acompañadas de niños*** (13,3%).

Lo mismo ocurre con el sintagma ***mujeres solas*** que hemos contado en 3 piezas informativas (10%), mientras el equivalente *hombres solos* únicamente aparece una vez y así citado: «hombres y mujeres que viajan solos». Nos hace sospechar que si no se hubieran ligado ambos conceptos (hombres y mujeres) nunca se les hubiera incluido a ellos en esa referencia a viajar sin compañía.

Esta alusión no se refiere nunca a los hombres, aunque sí hay padres que viajan con su descendencia. De nuevo, el sexismo pone su mirada en la función reproductora y de cuidado que se liga a las mujeres.

EP, en *Las Provincias* (13/06/2018)

En el uso de los términos *niños* y *niñas*, la proporción es 3 a 1, es decir, que por cada pieza en la que aparece al menos una vez la palabra niña/s, hay 3 que recogen el genérico niño/s.

IMÁGENES

Las fotografías que aparecen en las informaciones de prensa son algo más que un mero acompañamiento al texto y tienen la capacidad de influir en la percepción social de los temas, tanto cognitiva como afectivamente.

En un artículo académico de 2006, leemos sobre la teoría del *framing* (encuadre) para el estudio de las imágenes en prensa escrita española. Plantean como más extendida la definición de Entman:

> Encuadrar conlleva la selección de «algunos aspectos de la realidad percibida, haciéndolos más sobresalientes en el texto comunicativo, de tal manera que consigan promover una definición del problema particular, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento para el asunto descrito».

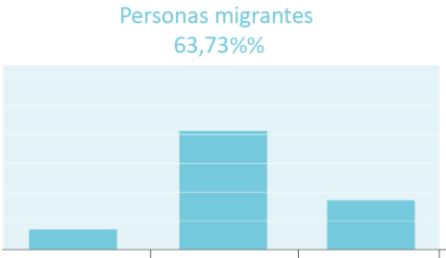
Sin embargo, la mayor parte del público asume las fotografías como una fiel representación de la realidad –igual que ocurre con las cifras en muchos casos–, y no se cuestionan el encuadre de la imagen ni su intencionalidad.

Tal vez por eso las informaciones que incorporan texto e imágenes, como afirman en el citado artículo, «son más accesibles para el público, llaman más su atención, son comprendidas mejor y se genera un mejor recuerdo de aquello que ha sido informado», así que, como vemos, el fotoperiodismo no es un tema menor.

Protagonistas de las imágenes

De la muestra analizada, no llegan al 8% las piezas informativas que no llevan foto y en el 92% restante las personas inmigrantes sí son protagonistas de las imágenes de las informaciones analizadas en más del 60% de los casos.

FIGURA 10. PROTAGONISTAS EN LAS IMÁGENES DE LA MUESTRA



ONG	P. migrantes en rescates	Personas migrantes	Cargo político o institución	Salto de vallas	Fuerzas de seguridad	Sin foto
7	41	17	18	4	7	8
6,86%	40,20%	16,67%	17,65%	3,92%	6,86%	7,84%

Esta cifra coincide con el porcentaje de titulares en que aparecen como protagonistas, pero queda muy por encima del 8% de las veces en que las personas migrantes son fuentes informativas, como veremos en el siguiente apartado.

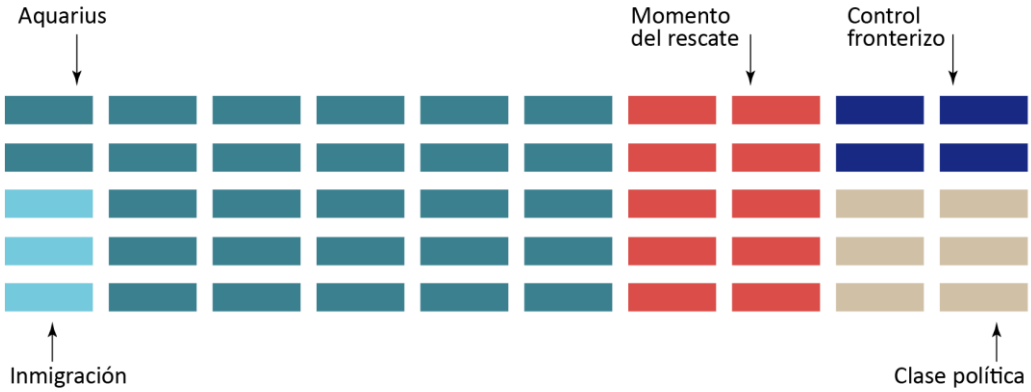
El siguiente bloque, mucho menor, corresponde a cargos políticos o instituciones (17,65%), seguidos de representantes de ONG (6,86%) y fuerzas de seguridad (6,86%). En las fotografías de los dos últimos casos suelen aparecer también personas inmigrantes, pero no como

protagonistas de las mismas, por eso se incluyen en estas categorías de ONG o fuerzas de seguridad. En el salto de vallas se mezclan varios tipos, por eso se ha puesto aparte.

Análisis de las fotografías

Para hacer un análisis más profundo de las imágenes, hemos establecido una clasificación de la muestra gráfica estudiada en cinco grandes bloques: el *Aquarius* (54%), llegadas en pateras (20%), saltos de vallas (8%), personas inmigrantes en otros contextos (6%) y el mundo de la política (12%).

FIGURA 11. CLASIFICACIÓN DE LAS IMÁGENES ESTUDIADAS POR TEMAS



En cuanto a los subtemas de estos bloques, sobre el *Aquarius* predominan imágenes relacionadas con menores: el 37% de las fotografías, siendo el 100% el total del bloque *Aquarius*. A continuación, imágenes de momentos del rescate (22%) y de la atención sanitaria que recibieron en el puerto (14,8%). En menor medida, las fotografías se refieren también a otros momentos de la acogida (11%), a la tripulación del *Aquarius* (7,4%) y al propio barco (7,4%).

FIGURA 12. DESGLOSE DE LAS IMÁGENES ESTUDIADAS SOBRE EL *AQUARIUS*

Fotografías del Aquarius	Número de fotografías	% sobre las fotos del Aquarius
Rescate	12	22,22%
Menores	20	37,04%
Barco	4	7,41%
Tripulación, ONG	4	7,41%
Acogida	6	11,11%
Atención sanitaria	8	14,81%
Total	54	100,00%

Las **llegadas en pateras** también se centran en el rescate (50% de las fotografías sobre pateras) y en la presencia de las fuerzas de seguridad (30%); después en la atención sanitaria (10%) y en la travesía (10%).

Este último dato no es representativo, ya que se refiere a un reportaje concreto sobre las mafias que cruzan el Estrecho de Gibraltar pero en conjunto no hay tantas imágenes sobre las travesías en sí.

FIGURA 13. DESGLOSE DE LAS IMÁGENES ESTUDIADAS SOBRE LLEGADAS A COSTAS

Fotografías de llegadas a costas	Número de fotografías	% sobre fotos de llegadas
Rescate	10	50%
Travesía	2	10%
Atención sanitaria	2	10%
Fuerzas de seguridad	6	30%
Total	20	100%

En relación al tema, si se trata la inmigración en general o la entrada por costas o a través de las vallas fronterizas, siempre se muestran grupos de personas inmigrantes, identificándolas como un colectivo amplio y unificado que las despersonaliza.

Así, reproducen la imagen estereotipada que se tiene en esta sociedad sobre quienes llegan en pateras o cruzan las fronteras de Ceuta y Melilla: hombres adultos magrebíes y subsaharianos, cada vez más jóvenes. De nuevo, el estereotipo ignora a las mujeres y las hay.

Óscar Corral, en *El País* (18/06/2018)

En cambio, aunque en la mayoría de fotografías relacionadas con el *Aquarius* se muestran grupos de personas (81,4%) –ya sean grandes (55,5%) o grupos reducidos (25,9%)–, llama la atención que el 11,1% de ellas sean fotografías de una única persona.

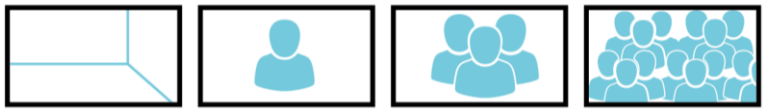
Como se ve, también en las fotografías el caso del *Aquarius* ha supuesto un cambio en el tratamiento de la inmigración. Ofrece un tratamiento más digno y humano a las personas protagonistas de esta realidad.

Nos alegra comprobar que aparecen niñas y mujeres en las imágenes analizadas pero, desde una perspectiva de género, siguen reflejando el sexismo que las relaciona mayoritariamente con la reproducción y el cuidado de menores.

Si se miran las imágenes de representantes políticos, el tratamiento individual de sus fotografías alcanza el 42,86%, igual porcentaje que aquel en el que aparecen en grupos reducidos.

Si se atienden **aspectos formales de las fotografías** como el encuadre o el ángulo, se observan diferencias claras en el tratamiento fotográfico según quién sea la **persona protagonista de la imagen**: personas migrantes, representantes de la política o miembros de las fuerzas de seguridad.

FIGURA 14. CLASIFICACIÓN DE LAS FOTOGRAFÍAS POR NÚMERO DE PROTAGONISTAS



Datos porcentuales	Espacio sin personas	Fotografía individual	Grupo reducido	Grupo grande
Aquarius	7,41	11,11	25,93	55,56
Inmigración en general	0	0	0	100,00
Vallas fronterizas	0	0	25,00	75,00
Llegadas a costas	0	0	30,00	60,00
Cargos políticos	0	42,86	42,86	14,29
Media TOTAL	3,48%	10,79%	24,76%	60,97%

En cuanto al **tipo de plano** utilizado, en el caso de representantes políticos, este porcentaje baja al 14,29%, y la mayor cantidad de planos son americanos o tres cuartos (57,14%) o medios (28,57%), ambos tipos utilizados para retratar a grupos de personas que interactúan entre sí.

El plano general es el más utilizado tanto en el *Aquarius* (40,74%) como en otros aspectos de la inmigración (33,33%) y de traspaso de fronteras terrestres (50%) o marítimas (20%). Son planos abiertos que ofrecen contexto de la situación y en los que el protagonismo lo tiene la escena en sí, el espacio, y no tanto las personas que aparecen, que quedan alejadas y despersonalizadas.

FIGURA 15. CLASIFICACIÓN DE LAS FOTOGRAFÍAS POR TIPOS DE PLANO

Datos porcentuales	Primer plano	Plano corto	Plano medio	Plano 3/4	Plano largo	Plano general
Aquarius	3,70	25,93	25,93	0	3,70	40,74
Inmigración	0	0	33,33	33,33	0	33,33
Vallas fronterizas	0	25,00	0	0	25,00	50,00
Llegadas a costas	0	0	30,00	30,00	20,00	20,00
Cargos políticos	0	0	28,57	57,14	0	9,74
TOTAL %	0,74	10,19	23,57	24,10	14,29	31,67

Además, son frecuentes los planos medios en el *Aquarius* (25,93%), al igual que en la inmigración en otros contextos (33,33%), y sorprenden los planos cortos que se centran en la persona aislada del entorno. Se utilizan también en el tema de las vallas fronterizas (33,33%) pero sin rostros, solo como plano detalle para ilustrar la información sin personificar.

También resulta interesante atender al **tipo de ángulo** más utilizado en las fotografías analizadas. Predomina el plano frontal en todos los casos, lo que puede calificarse de buena práctica, ya que toma al sujeto de la imagen de manera natural y transmite una sensación estable y lo más objetiva posible.

FIGURA 16. CLASIFICACIÓN DE LAS FOTOGRAFÍAS POR TIPO DE ÁNGULO

Datos porcentuales	Aquarius	Inmigración	Vallas fronterizas	Llegadas a costas	Cargos políticos	Total %
Frontal	74,07	100	75	80	85,71	82,96
Picado	18,52	0	25	20	0	12,70
Contrapicado	7,41	0	0	0	14,29	4,34

Los **planos picados** tienen un porcentaje elevado en el tratamiento de las entradas irregulares en las vallas (25%) o en patera (20%), y en el *Aquarius* (18,52%). Se toma la imagen desde un lugar más elevado, lo que incrementa la sensación de profundidad y, también, empequeñece al sujeto fotografiado. Se relaciona con debilidad o vulnerabilidad y destaca que no se haya utilizado en ningún caso con los representantes políticos.

Al contrario, los **planos en contrapicado** engrandecen al sujeto fotografiado y transmiten importancia y dominio respecto a quien observa la imagen. Suponen el 14,29% de las imágenes tomadas a personas del mundo político o institucional, como esta de Pablo Casado en Algeciras (29/07/2018).

José Carlos Villanueva, en *eldiario.es* (01/08/2018).

Por último, hay que reseñar que muchas de las fotografías se repiten una y otra vez en diferentes piezas, especialmente las que corresponden a los días de la travesía y el atraque del *Aquarius*. Una muestra inequívoca de la falta de fotoperiodistas en las redacciones de los diarios, de donde se les ha expulsado progresivamente desde el inicio de la crisis.

Contexto de las imágenes

Si nos fijamos en el **contexto de las imágenes**, podemos determinar que en la mayoría de casos se muestra a las personas inmigrantes en los barcos de rescate. El 22,22% del total de fotografías del *Aquarius*, que asciende hasta el 50% del total de las imágenes relacionadas con pateras y otras embarcaciones.

En sus actitudes predomina la inactividad: mayoritariamente, estas personas están sentadas en la cubierta de los barcos de rescate o en los puertos. También se las muestra siendo atendidas por los servicios sanitarios: en un 10% en el caso de las pateras, y en un 14,81% en el caso del *Aquarius*.

En algunas de las imágenes de rescates en pateras o entradas irregulares a través de las vallas fronterizas, aparecen personas inmigrantes rescatadas y, junto a ellas, policías o guardias civiles.

En estas imágenes mixtas entre personas inmigrantes y fuerzas de seguridad, vemos que no se les trata del mismo modo, como podemos ver en esta imagen en la que el rostro de los guardias civiles ha sido pixelado mientras que no se ha actuado igual con las otras personas que salen en la fotografía.

A. Carrasco Ragel (EFE), en *Las Provincias* (01/07/2018)

También cambia el protagonismo con el encuadre de una misma situación, según se centre en las fuerzas de seguridad o en las personas que esperan para bajar de la valla en territorio español.

Imagen de archivo, en *Las Provincias* (06/06/2018).

Reuters, en *Las Provincias* (15/06/2018).

Mayoritariamente, las personas migrantes son mostradas en contextos de entradas irregulares, ahondando con las fotografías en prejuicios que tachan a estas personas de violentas o agresivas, o pasivas.

Como hemos dicho antes, el tratamiento sobre el *Aquarius* ha permitido, en parte, una humanización del fenómeno migratorio, y se ha acercado a historias personales que tienen su reflejo en las fotografías publicadas.

Se puede ver a personas migrantes en otros contextos como bailando o caminando fuera del complejo de Cheste donde fueron acogidas algunas de las personas llegadas en el *Aquarius*.

Más amables son los contextos en los que se presenta a los cargos políticos, generalmente en interiores, en despachos, en el Ayuntamiento o con elementos que refuerzan la sensación de poder como banderas o la cartera ministerial de Grande-Marlaska.

Sin firma, en *Valencia Plaza* (15/06/2018).

Jaime Villanueva, en *El País* (14/06/2018).

En el caso de aquellas que afectan a **menores**, apreciamos que en su mayoría se dividen en tres bloques: en primer lugar, todas aquellas relacionadas con el *Aquarius* (60%), con planos medios y ángulo frontal.

A continuación, en el 30% de los casos se utilizan recursos para proteger la imagen de estas personas menores de edad. Por ejemplo, se muestran fotografías generales de las instalaciones del complejo de Cheste o del centro de menores de Alicante, donde también se sitúa a Mónica Oltra como recurso en un tema que afecta a menores.

En tercer lugar, las fuerzas de seguridad cercan a un grupo de menores en Alicante (10%), en una imagen que no vulnera sus derechos de imagen porque no se ve el rostro de ninguno pero que sí implica un contexto negativo.

Un buen indicativo para seleccionar o no una fotografía puede ser el que indica el galardonado fotoperiodista Ricardo García Vilanova (especialista en crisis humanitarias y zonas de conflicto) en una entrevista para *El Periódico* (10/10/2018): «La línea roja es la foto que no me gustaría que me hicieran si yo fuera el protagonista de la imagen».

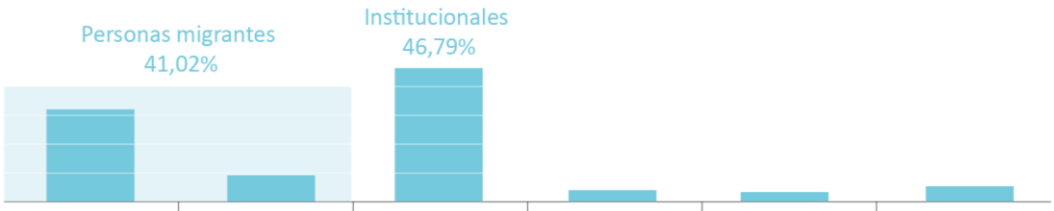
FUENTES

Tipos de fuentes

A las personas migrantes solo se les da voz directamente como fuente en menos del 9% de los casos y todos ellos guardan relación con el *Aquarius*. Llama la atención, por contraste, que el 60% de las veces sí son protagonistas de los titulares y de las imágenes.

La opinión de las ONG se recoge en el 32% de los casos, de modo que si las consideramos representantes de las personas migrantes, su presencia total aumentaría hasta el 41% de los casos.

FIGURA 17. CLASIFICACIÓN DE LAS FUENTES QUE APARECEN EN LA MUESTRA POR TIPO



ONG	Personas migrantes	Institucionales	Jurídicas	Medios	Fuerzas de seguridad
50	14	73	6	5	8
32,05%	8,97%	46,79%	3,85%	3,21%	5,13%

Número y tipo de fuentes

En cuanto al número de fuentes consultadas, observamos que casi el 40% de las informaciones solo mencionan una única fuente, principalmente de tipo institucional, y pertenecen en su gran mayoría al género noticia o entrevista/testimonio.

FIGURA 18. CLASIFICACIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN NÚMERO Y TIPO DE FUENTES POR NOTICIA

Sin especificar	Una única fuente	Varias fuentes pero de un mismo sector	Sector	Más de un sector
2	41	23	Institucional	37
0,89%	39,81%	14,86%	Personas migrantes	20,48%

Si sumamos aquellas que a pesar de consultar a más de una fuente no se salen del mismo sector (14,86%), el porcentaje subiría hasta el 54,67%, y las consultas se refieren mayoritariamente a fuentes de tipo institucional primero, seguidas de lejos por ONG.

Esta concentración de fuentes en un único tipo no se da únicamente en las noticias, ya que el 26% de ese 22,3% de informaciones construidas a partir de varias fuentes pertenecientes a un mismo sector se da en reportajes, donde sería importante mostrar una visión más amplia.

Aunque puede entenderse dentro del habitual proceder de agencias y medios y es consecuencia lógica de la sobrecarga de trabajo en las exiguas redacciones que no permiten la presencia de periodistas sobre el terreno que contacten con testigos directos del fenómeno en el lugar, recordamos que una de las máximas del periodismo es contrastar la información, también en las noticias y especialmente en los reportajes que deben ayudar a entender la realidad.

Mujeres como fuente

Si aplicamos aquí también la mirada de género, nos damos cuenta de que del total de fuentes que suman las noticias analizadas, no llegan al 35% las que son mujeres. Si desglosamos este porcentaje, casi el 91% lo son por cuestión de su cargo o profesión y guardan relación con instituciones u ONG, por tanto, solo el 9% de este 35% son mujeres inmigrantes.

FIGURA 19. DESGLOSE DE LAS MUJERES QUE APARECEN COMO FUENTES EN LA MUESTRA

Foto: Óscar Corral, en *El País* (14/06/2018)

Como veis, la proporción *personas migrantes/otras personas* es prácticamente igual que sobre el total de fuentes (8,97%). Sin embargo, resulta llamativo que casi la mitad de este 9% de mujeres inmigrantes que son fuentes de las informaciones aparezca citada sin nombre (ni real ni ficticio).

Generación de estereotipos

Los estudios sobre la representación de grupos minoritarios en los medios de comunicación tienen su origen en Estados Unidos a principios de los 70. Los estudios desde entonces llegan a la conclusión de que las minorías tienden a ser representadas de un modo más prejuicioso que la mayoría blanca.

Esta repetición constante de prejuicios negativos sobre determinadas minorías (en España se trataría de la etnia gitana y el conjunto de personas migrantes) perpetúa las actitudes discriminatorias y racistas. Tampoco ayuda a revertir una situación en la que la percepción de la sociedad sobre la realidad de la inmigración está distorsionada.

Ser conscientes de los prejuicios racistas que todas las personas tenemos y que podemos trasladar inconscientemente a nuestros textos es el primer paso para dejar de reproducirlos. Probablemente, esta falta de conciencia es la causa de que en la prensa se perpetúen una serie de estereotipos sobre las personas que migran.

Algunos de los estereotipos que hemos encontrado en las noticias analizadas son:

1. Se cree que la mayoría cruzan la valla o llegan en pateras, es decir, de forma irregular, cuando la realidad es que la mayoría de personas que llegan a Europa lo hacen de forma legal, con los papeles correspondientes. Sin embargo, algunos titulares emplean términos que reflejan la situación como un problema:

- **Avalancha de pateras en las costas españolas con cerca de 800 inmigrantes**
- **España se enfrenta ya a la mayor crisis migratoria de la última década**
- **La inmigración es un problema grave para el 40%**

Según el sociólogo Hein de Haas, comparado con la población mundial, el número total de personas migrantes internacionales se ha mantenido relativamente estable: alrededor del 3% desde 1960. Lo leemos en un ensayo que desmonta cinco de los mitos sobre la inmigración, publicado en *The Guardian* y traducido por *eldiario.es*: **Cinco mitos sobre la crisis de refugiados**.

2. Establecer diferencias entre quienes llegaron en el primer *Aquarius* y otras personas migrantes que llegan en pateras o que cruzan la valla de Ceuta o Melilla, calificados como *inmigrantes económicos*, término que ha adquirido un tinte peyorativo.

La condición de refugiado/a es una situación legal que se otorga a las personas que abandonan su país debido a «un temor fundado a ser perseguido por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social u opiniones políticas».

En cuanto a la aplicación de esta definición, no hay que olvidar las trabas que pone el gobierno español, tal y como denuncia CEAR: **España rechazó dos de cada tres solicitudes de asilo en 2017**.

Según el convenio sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951, las personas que abandonan sus países por desastres económicos, por el cambio climático o en busca de una vida mejor no están incluidas en el amparo.

Aunque es cierto que las circunstancias de la llegada del *Aquarius* fueron especiales, también lo es que en el resto de casos de barcos de rescate que han solicitado un puerto donde desembarcar a las personas rescatadas en el mar, cada vez se ha dado una solución diferente cuando siempre se trata de personas:

- **Los 630 del *Aquarius* reciben un permiso especial de residencia de 45 días**

- **El Gobierno deja de aplicar las ventajas concedidas a los migrantes del *Aquarius***

Las restricciones a la acogida de estas personas sorprenden cuando la circulación de bienes, comunicaciones y ciertos tipos de personas (por ejemplo, futbolistas) disfruta de una libertad sin precedentes.

3. Un análisis simplista presenta una realidad fácil para las personas inmigrantes, sin tener en cuenta las dificultades que han de pasar una vez llegan a España o Europa. Por ejemplo, en esta información:

- **España devuelve un 7,5% de los inmigrantes de pateras**

  Muchas personas que han llegado en patera a las costas españolas quedan en una situación irregular con una orden de expulsión que las instituciones no hacen efectiva (lo que se recoge en el texto como «un expediente policial por infracción de la Ley de Extranjería») y que las condena a la mera supervivencia.

  Tampoco es fácil para las personas menores de edad, quienes quedan sin protección al cumplir 18 años, aunque en el texto se afirma que es fácil que «en un plazo de tres años y demostrando cierto arraigo, acaben regularizando su situación».

Muy distinto es plantearlo de este modo, demostrando un mayor conocimiento de la realidad migratoria:

- **El 62% de los inmigrantes que ingresan en centros de internamiento quedan en libertad sin ser expulsados**

4. **El *efecto llamada* no existe**, como desmienten datos y personas expertas en este ámbito, pero se sigue reproduciendo en titulares sin ningún tipo de matización:

- **Las Fuerzas de Seguridad advierten del efecto llamada: «Sin concertinas, necesitamos más recursos»**

- **Pablo Casado apuesta por un Plan Marshall para África y acusa al «populismo» de alentar el efecto llamada**

Como veremos en el análisis del discurso político, no deja de ser una mentira repetida para reclamar una política migratoria restrictiva, que alienta un caldo de cultivo xenófobo proclive al florecimiento de la extrema derecha.

5. Se presenta a las personas inmigrantes como desagradecidas o violentas:

- **Algunos migrantes del *Aquarius* optan por abandonar su refugio de Cheste**
- **El Gobierno avisa de que seguirán las devoluciones de los inmigrantes que emplean la «violencia»**
- **Nueva pelea entre los migrantes menores acogidos en Alicante**

La reproducción de estos estereotipos resulta especialmente dolorosa en el caso de personas menores de edad que, solo por el hecho de serlo, están bajo tutela gubernamental y nunca deben ser consideradas inmigrantes.

Por eso consideramos este último titular muy desafortunado, ya que se magnifica un hecho puntual que no tendría trascendencia de haber ocurrido en otro contexto, por ejemplo, en un centro donde los menores no fueran inmigrantes.

6. Los inmigrantes que vienen no son tan pobres... Se les criminaliza por ser *migrantes económicos* y también por no serlo, estableciendo un doble rasero respecto a quienes emigran desde este país hacia el norte de Europa, cuestionando que puedan llevar consigo pertenencias como un móvil.

- **La nueva vida comienza con una tarjeta telefónica**
- (Texto de la información) «Son todos varones y tienen entre 20 y 30 años. Llevaban mochilas con efectos personales e incluso teléfonos móviles»

Obviamente, no debería ser noticia porque refleja una mirada desactualizada sobre África, un continente donde la penetración móvil comenzó a principios de los 2000 y ya ha alcanzado el 80%, como podemos leer en el texto de *El Confidencial* (18/06/2018).

Discursos *buenistas* que son xenófobos

Más peligrosos, incluso, resultan los discursos utilitaristas que se cuelan en informaciones aparentemente asépticas y bien intencionadas, vinculadas generalmente a páginas de Economía y donde las cifras relativas al crecimiento demográfico y económico son las protagonistas.

- **La población en España vuelve a crecer gracias al aumento de la inmigración**
- **La llegada de inmigrantes y refugiados tiene un efecto económico positivo**
- **La Seguridad Social necesita más de cinco millones de inmigrantes**

Como ocurre en el punto anterior, el imaginario colectivo de este país es racista y xenófobo y la mayoría de la población tenemos interiorizado un esquema del mundo –y una forma de hablar– que lo refleja, por eso es tan fácil que calen determinados discursos xenófobos que conectan con nuestra base de creencias.

Y no hay nada que active tanto esas creencias irracionales como el miedo y entre las primeras preocupaciones está el miedo a perder el empleo. Por eso, estas informaciones pueden parecer, a simple vista, un modo de vencer el recelo pero el trasfondo es peligroso, ya que convierten a la persona migrante en un recurso útil.

Queremos personas migrantes con descendencia o en edad de tenerla para que nuestra población crezca o para que no cierren escuelas rurales, para que aporten al fondo de la Seguridad Social y aseguren el pago de las pensiones.

Pero las personas somos más –mucho más– que nuestra fuerza de trabajo o nuestra posibilidad reproductora, aunque el capitalismo imperante obvie esta concepción holística de la persona y apueste por su visión utilitarista como mero recursos productivos.

¿Qué ocurrirá cuando ya no necesitemos a personas inmigrantes que contribuyan con su esfuerzo a la Seguridad Social? ¿Qué ocurre cuando necesitan de nuestra ayuda como las personas que se encuentran en situación irregular, que están enfermas o son menores de edad?

Estas mismas situaciones nos hermanan independientemente de nuestra procedencia, ya que las vivimos o viviremos en algún momento de nuestra vida. Pensemos en las tareas de cuidado que cargan sobre sus espaldas mayoritariamente las mujeres, las dificultades de la conciliación entre la vida laboral y personal, en la asistencia más allá del aspecto médico a personas con cáncer… Y tantos ejemplos que podríamos poner que hacen más necesaria que nunca la vieja y desprestigiada solidaridad internacional de clase.

Si leemos los siguientes párrafos en *La utilitat de l'inútil. Manifest*, de Nuccio Ordine (Quaderns Crema, 2013) y solo podemos pensar que habla de todo aquello que tiene valor más allá del mercado, como la vida de las personas. Y que solo cambiando *sabers* por personas, se explica por qué son perversos los discursos utilitaristas sobre la inmigración y todos aquellos alejados de una economía que ponga en el centro a las personas:

> «Existeixen sabers que són fins per si mateixos i que –precisament per la seva naturalesa gratuïta i desinteressada, allunyada de tot vincle pràctic i comercial– poden exercir un paper fonamental en el conreu de l'esperit i en el desenvolupament civil i cultural de la humanitat.
> […]
> Però la lògica del benefici mina per la base les institucions (escoles, universitats, centres de recerca, laboratoris, museus, biblioteques, arxius) i les disciplines (humanístiques i científiques) el valor de les quals hauria de coincidir amb el saber en si, al marge de la capacitat de produir guanys immediats o beneficis pràctics. És indubtable que molt sovint els museus o els jaciments arqueològics poden ser també fonts d'extraordinaris ingressos. Però la seva existència, contràriament al que alguns voldrien fer-nos creure, no pot subordinar-se a l'èxit en la rendibilitat: la vida d'un museu o d'una excavació arqueològica, com la d'un arxiu o una biblioteca, és un tresor que la col·lectivitat ha de preservar zelosament costi el que costi.»

Agenda mediática

La acumulación de información sobre un mismo tema en un periodo de tiempo concreto provoca una impresión distorsionada sobre la realidad.

Como señalábamos al inicio de este informe, entre el 1 y el 26 de junio de 2018, se publicaron en todo el mundo casi 102.500 piezas informativas, en prensa de papel, digital, radios y televisiones relacionadas con el barco de rescate *Aquarius*.

Tal y como hemos visto en el análisis formal, el mismo fin de semana que el *Aquarius* llegó a Valencia, casi 1.000 personas llegaban en distintas embarcaciones a las costas andaluzas. Sin embargo, solo un 6% de las informaciones recogidas versan sobre Andalucía y otras llegadas a la Comunitat Valenciana o sobre entradas a través de las vallas de Ceuta y Melilla.

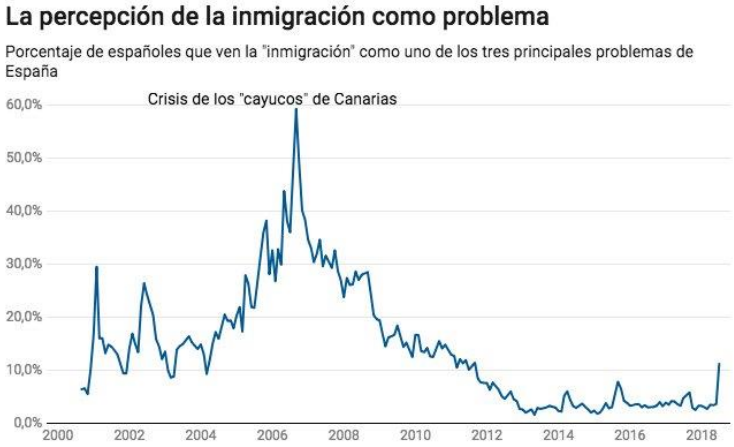
Visto de otro modo, de las 868 noticias publicadas en la Comunitat Valenciana durante el mes de junio y recopiladas para este estudio, el 80% de ellas están relacionadas con el *Aquarius*. Podemos aventurar –sin temor a equivocarnos– que, sin el *Aquarius*, la cantidad total de informaciones recopiladas (*universo*) habría sido mucho menor.

Como consecuencia de esta sobrexposición a informaciones sobre personas inmigrantes rescatadas y recibidas en nuestro país concentrada en un período concreto de tiempo, **la preocupación de los ciudadanos por la inmigración sube ocho puntos en el mes siguiente, el mes de julio, según el CIS**.

Hugo Sáez relaciona –en este hilo de Twitter del 29/08/2018– este pico de preocupación (que no corresponde con un aumento equivalente de las llegadas) con el exceso de información del mes de junio y «la forma en la que nuestro cerebro las procesa», lo que califica como *el sesgo de disponibilidad*.

«España lleva desde 2012 recibiendo cada año un número mayor de inmigrantes ilegales, a excepción del leve descenso de 2016» y estamos muy lejos de las casi 40.000 personas que entraron en España por costas o a través de las fronteras de Ceuta y Melilla en 2006.

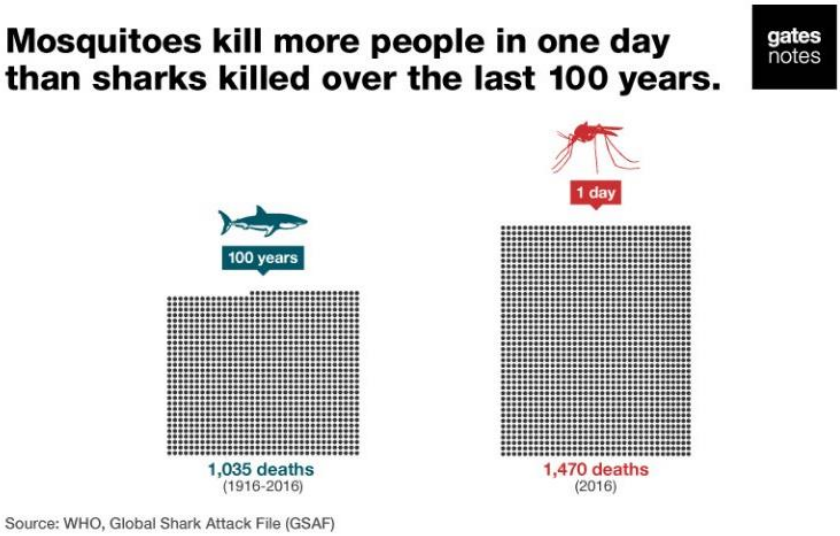
Como podemos ver en el siguiente gráfico de *eldiario.es*, que recopila los datos del CIS sobre este tema, desde 2006 la preocupación de la población española por la inmigración no había parado de descender y se mantenía por debajo del 10% desde 2012 hasta la primera semana de este mes de julio, cuando esa preocupación subió 8 puntos, «pasando de 3,5% a 11,1%».



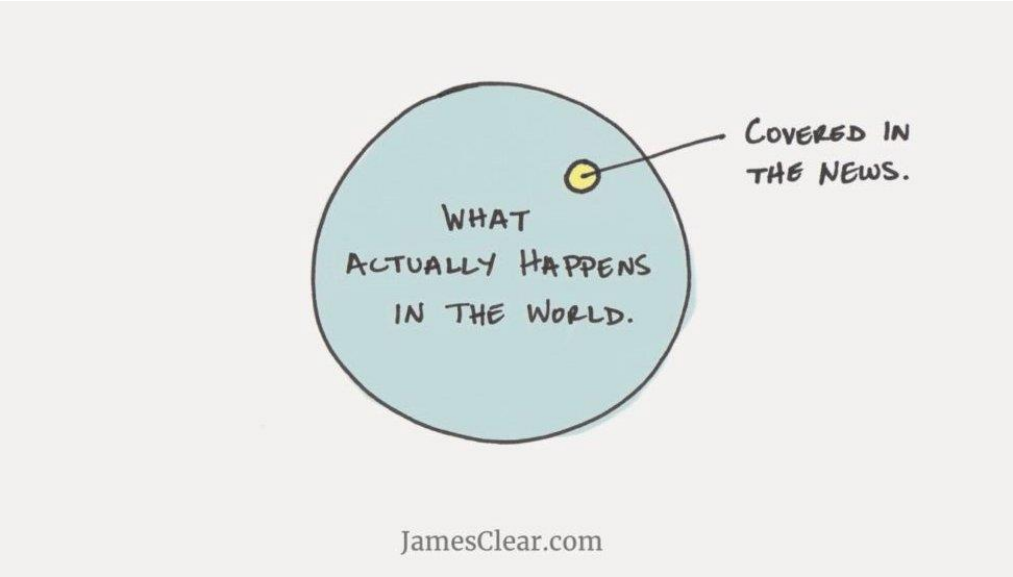
Sesgo de disponibilidad

Cuando no disponemos de datos objetivos, se activa el sesgo de disponibilidad: «evaluamos las posibilidades de algo preguntándonos con qué facilidad nos vienen a la mente ejemplos sobre ello». Si acuden muchos ejemplos, nos parecerá un problema grave.

Sáez lo ejemplifica así: «La mayoría desconocemos la estadística de muertes por animales, por lo que respondemos a la pregunta sustituyéndola por otra: ¿Qué animales peligrosos conozco? ¿Qué he visto últimamente en los medios? De ahí que poca gente responda que el mosquito es el animal más letal».



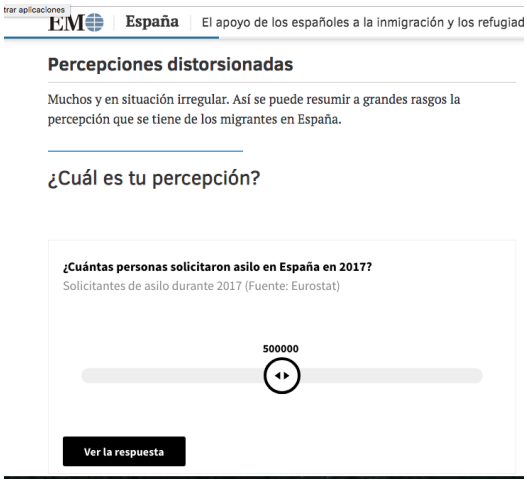
Del mismo modo, si no hago más que leer noticias relacionadas con el *Aquarius* y la llegada de personas migrantes a España, la dimensión de la situación me parece mayor de lo que es cuando la realidad es que son las menos las personas migrantes que llegan por estas vías. Aunque este verano se haya puesto el foco mediático en ellas.



«En conclusión, los medios tienen una gran capacidad para modelar nuestra percepción sobre ciertos temas. Por eso hay que tener cuidado con las encuestas de opinión sobre hechos recientes y siempre hay que evaluar sus resultados teniendo en cuenta el contexto en el que se producen», concluye este hilo.

El contexto es que la población desconoce las cifras reales de los movimientos migratorios. Como dice Sáez en su hilo, según datos del Eurobarómetro, «**un 74% de los españoles afirma no conocer mucho sobre inmigración».** Y así es, ya que «la media de encuestados respondió que un 23,2% de la población de España es inmigrante, cuando en realidad es un 8,8%».

Esta información de *El Mundo* (25/06/2018) incluye un gráfico interactivo para que cada persona compruebe si su visión sobre la inmigración está o no distorsionada. Os invito a responderlo. Es una buena práctica que muestra de forma muy ilustrativa la gran diferencia entre la percepción social y la realidad.



Por eso, siendo conscientes del profundo desconocimiento, titular con la opinión de la población expresada en encuestas como esta de Sigma Dos para uno de los medios analizados es, cuanto menos, cuestionable: **La inmigración es un problema grave para el 40%**. Aunque el dato exista.

Nos preguntamos cómo es posible este nivel de desconocimiento a pesar de las muchas informaciones que se han publicado este verano sobre inmigración, y nos surgen varias respuestas posibles, relacionadas unas con otras:

- Las informaciones van tan rápido que en muchos casos solo aportan el último dato sin contextualizarlo: se ofrecen datos absolutos («aumentan…», «descienden…») pero ¿en relación a qué? ¿Con qué otros datos o temas hay que relacionarlo para que se entienda en su dimensión real?

  En este mismo sentido, otra causa es la dificultad de abordar un tema complejo con implicaciones globales en un momento de crisis o emergencia, donde lo urgente eclipsa lo importante.

  En situaciones como la del *Aquarius*, brilla por su ausencia el contexto más allá del *background* inmediato para situar a la persona que lee. No aparece, por ejemplo, la responsabilidad histórica y actual de Europa en los movimientos migratorios.
  En este sentido apunta el sociólogo Felipe Ponce en esta columna de *El mostrador*: **El efecto elipsis en la crisis de los refugiados**.

  Los medios han atendido lo inmediato (llevar a estas personas a un país seguro) y no ha habido apenas eco sobre la desatención de Italia. Esto es muy grave porque, como leemos en este ensayo anteriormente citado:

> «Aunque hoy consideremos que hay ciertos derechos fundamentales y universales, por lo general sólo la pertenencia a un Estado-nación los garantiza.
> En su libro de 1951 *Los orígenes del totalitarismo*, Hannah Arendt argumentaba que la incapacidad de los países de garantizar los derechos de los desplazados en la Europa de entreguerras contribuyó a crear las condiciones para la dictadura.»

En el mismo texto, se da otra pista que consideramos clave: «Arendt habla de amenazas y no de algo inevitable. Y lo que es más importante: los gobiernos responden cuando los votantes los presionan», y ese poder agitador también lo tiene la prensa. Por ejemplo:

> «La indignación pública que despertó la fotografía de un niño ahogado, Alan Kurdi, publicada en el otoño de 2015 en los medios de comunicación internacionales obligó al gobierno británico a ampliar un plan de reasentamiento de refugiados sirios».

El fenómeno migratorio no va a desaparecer y es posible que se incremente por otras causas como el cambio climático, por eso es fundamental luchar por un sistema de protección real para todas las personas que migren, sea por la razón que sea.

La pérdida de derechos nos afecta a todas las personas, aunque hoy queramos aplicar el «a mí no me importó porque yo no lo era» del famoso poema de Bertolt Brecht.

- La atención de la audiencia es efímera y difícil de captar, lo que afecta también a la producción informativa, pagada por empresas editoras con ánimo de lucro que compiten en un mercado. Así, se trata un tema que está de actualidad y cuando baja el interés (cuando el tema pierde el valor noticia de la inmediatez), se abandona por otro tema.

- El progresivo descenso de los índices de lectura de prensa: «[…] se confirma la tendencia decreciente iniciada por la prensa escrita española en 2009». Y del tiempo que dedicamos a informarnos, además del modo de hacerlo, cada vez más a través de las redes sociales, lo que hace que cada persona reciba solo aquella información que le interesa o que a sus contactos les interesa.

  Por eso, en ocasiones, tienen más influencia las desinformaciones (como recomienda llamarlas el **Grupo de expertos de alto nivel sobre *fake news* de la Comisión Europea)** que corren por los grupos de Whatsapp que los desmentidos sobre ellas que aparecen en los medios de comunicación.

  - **No, los refugiados del *Aquarius* no despreciaron la ropa que les entregó Cruz Roja al llegar a Valencia**

  - **El juez descarta que hubiera agresiones sexuales a mujeres en el *Aquarius***

En este sentido, la intoxicación informativa de determinados medios (que han quedado fuera de nuestro universo) y las mentiras que corren de móvil a móvil sin reflexión ninguna son un problema difícil de atajar que alimenta un clima de odio al ahondar en las diferencias entre la sociedad de acogida y las personas que migran.

Algunas de las conclusiones del Estudio de percepciones sobre las personas migrantes y refugiadas en España realizado por Intermón Oxfam (enlace de descarga directa) demuestran que la desinformación intencionada consigue sus objetivos:

- Un 64% de la ciudadanía cree que hay que atender a las personas para que no mueran en el Mediterráneo (igual que a las personas inmigrantes y refugiadas) pero con la perspectiva de que vuelvan a sus países de origen. La ciudadanía española tampoco incluye a las personas afectadas por la pobreza o el cambio climático en la consideración de refugiadas.

- Para un 47% cuantas más personas inmigrantes se acojan, más personas inmigrantes vendrán fruto del *efecto llamada* –que ya hemos explicado que no existe–.

- Un 21% de la población opina que las personas refugiadas nos están invadiendo –esto guarda relación también con el sesgo de disponibilidad–.

  La población española de mayor edad es la que más cree en afirmaciones como esta, o en que España tiene suficiente con sus problemas económicos y no hay recursos para *ayudar* o atender a otras personas, o que ya hay otros países que acogen a las personas refugiadas.

- Para un 55% el principal problema de acoger personas refugiadas es que vengan terroristas infiltrados. ¿Cómo es posible? También tienen responsabilidad aquí los medios:

  - **El 60% de las noticias sobre el islam publicadas por los diarios españoles tienen contenido islamófobo, según un estudio**

Lo más curioso es que a un 80% le preocupa el crecimiento del racismo y la xenofobia, sin que vean la relación entre los porcentajes de población que tiene integrada estas falsas creencias y el racismo.

Algunas de estas creencias también las tenemos el colectivo de periodistas y, como hemos visto, las trasladamos a las informaciones que escribimos. Por eso es importante ser conscientes de nuestros prejuicios y revisar nuestros textos para eliminarlos. Como todo proceso que implica un cambio, esto es algo progresivo y la clave está en la voluntad.

Además de las recomendaciones del decálogo elaborado por Laura Julián, y el esfuerzo consciente por superar nuestros prejuicios y desterrarlos de nuestras informaciones, es importante dar cabida en los medios a las personas migrantes en otros contextos. Hacer protagonista a las personas integradas, mostrar ejemplos positivos, naturalizar la presencia de personas inmigrantes en las imágenes de informaciones generales… son algunas rutinas que podemos adoptar para mostrar una realidad integradora y no alarmista.

Esto se aleja, en muchos casos, de la agenda política y supone una firme apuesta por contenidos propios, vertebradores de una sociedad democrática y justa que tenga reflejo en los medios.

Uso político de la inmigración

Sin embargo, según Daniel La Parra, profesor titular de Sociología de la Universidad de Alicante, en una entrevista para *El Mundo* (09/07/2018), no son los medios quienes realmente deciden el foco informativo: «Es la utilización política de esos debates lo que marca la agenda, los medios de comunicación simplemente siguen ese flujo».

Si miramos las fuentes, el 54,67% de las analizadas son de tipo institucional, lo que pone en evidencia la subordinación de los medios al mundo político, más allá de ser una mera rutina productiva.

Los datos de nuestro análisis confirmarían esta idea, cuando nos muestran que el 28,43% de los sujetos gramaticales de los titulares analizados son cargos políticos o instituciones, por delante de las personas migrantes que solo consiguen el protagonismo en el 20,59% de los casos, si no contamos los relacionados con el *Aquarius*.

Por otro lado, podría considerarse que cuando las informaciones son elaboradas a iniciativa del propio medio, y no reproduciendo los actos y declaraciones institucionales, podrían separarse de la agenda política impuesta.

Si atendemos a la autoría de las piezas analizadas en este informe, casi el 58% de las informaciones están firmadas por alguien de la redacción del medio; el resto se dividen por igual entre piezas de agencia (21,57%) y aquellas elaboradas por la redacción a partir de teletipos de agencia (21,57%), que reproducen las informaciones elaboradas por fuentes políticas e institucionales.

Sin embargo, ese casi 58% de piezas propias no necesariamente significa que vayan al margen de la agenda política, ya que, en ocasiones, aunque se parta de un teletipo, se elabora la información con fuentes propias, se amplía o se reenfoca. Entonces se firma como propia pero sigue los temas que ya están sobre la mesa.

Se reacciona, por ejemplo, a declaraciones xenófobas interesadas de líderes políticos (nótese que corresponden todas a hombres, aunque no hemos ahondado el análisis en este sentido):

- **Salvini pide a España que se haga cargo de la «carga de carne humana» de otro barco de inmigrantes**

- **Matteo Salvini defiende su política de puertos cerrados a los inmigrantes «hasta que los contrabandistas se cansen»**
  En todo el texto no se hace mención ni una vez a que las actuaciones y las palabras de Salvini sean racistas o xenófobas.

- **Casado: «No es posible papeles para todos»**

- **Albert Rivera acusa a Pedro Sánchez de provocar un efecto llamada y urge a fortalecer las fronteras**

- **El vicepresidente de la Diputación [de Alicante] exige «deportaciones masivas» de inmigrantes y cierre de fronteras**

- **Marlaska: «¡Les quiero fuera ya!»**

Si comparamos las fechas de las declaraciones de estos políticos, todas ellas a finales de julio (cuando ya han pasado las urgencias informativas sobre el *Aquarius* y el *Open Arms*), con el número de informaciones publicadas en los medios en las fechas que las siguen, podemos observar su efecto en el ligero repunte de informaciones publicadas los días siguientes.

FIGURA 20. NÚMERO DE NOTICIAS DE LA MUESTRA POR FECHA DE PUBLICACIÓN

Tras una disminución de noticias sobre entradas irregulares en territorio español, las afirmaciones xenófobas de Casado (29 de julio) y Rivera (30 de julio) crean una pequeña ola informativa en los días siguientes.

Cuando la semana anterior la media era de 13,4 noticias por día, el día 29 de julio pasaron a 15 noticias; el día 30 fueron 30 las informaciones, y el día 31, 22 textos. El 1 y 2 de agosto se recogieron 26 y 24 noticias respectivamente, para volver a bajar el día 3 de agosto (una vez el *Open Arms* llegó a Algeciras) a 16.

Tras una media la semana anterior de 10,4 noticias por día, el día de las declaraciones del ministro de Interior, Grande-Marlaska, (27 de agosto) se recogen 12 informaciones, 18 al día siguiente (28 de agosto) y otras 18 piezas el 29 de agosto. Vuelven a 11 y 10 noticias recogidas, respectivamente, en los dos últimos días del mes de agosto.

Así, retomando las palabras del profesor La Parra: «es la utilización política de esos debates lo que marca la agenda».

Declaraciones racistas

En el 9,8% de la muestra aparecen declaraciones racistas, como las recogidas en el apartado anterior, en los titulares y, aunque en su mayoría han sido contextualizadas de algún modo a lo largo del texto y se indica su condición xenófoba, esto no suele hacerse en el titular.

Lamentablemente, sabemos que muchas veces no se lee más allá del titular y, más importante aún porque sí está en nuestra mano, es que no podemos olvidar ese 20% de informaciones que no indica en ningún lugar del texto que se trata de declaraciones xenófobas.

En la elección de las palabras (y de las cifras) hay una carga intencional, consciente o inconsciente, tanto da. Bien lo señala Juan Cruz en esta columna publicada en *El País* (07/08/2018): ***Verdades, mentiras y malas intenciones***.

> «[…] la generalmente perezosa audiencia española, que prefiere una mentira muchas veces, para acolcharse, que el rigor de las cifras o de los hechos. Por ejemplo, ¿quién puede decir ahora si Pedro Sánchez se retrató o no con los emigrantes del *Aquarius?*

> Se ha dicho tantas veces (y quienes lo han dicho están en el primer párrafo de estas 530 palabras) que el notorio gobernante fue a retratarse en Valencia con aquellas personas, que ahora es imposible levantar el dedo en una tertulia para decir: «Oye, perdona, pero es que eso nunca fue cierto. Pedro Sánchez no se hizo nunca ese retrato».
>
> No importa, las exageraciones, las mentiras (como las de Trump, que son aún más gordas) se sirven adobadas con la intención de señalar al enemigo con los peores epítetos, con las peores compañías… y con las peores cifras. Es mejor imaginar a un millón de negros llegando a España por el sur que decir que quizá hoy llegarán a Cádiz 86 personas en una patera. Si dices 86, los fieles de la contabilidad creativa miran para otro lado. Los españoles hace rato que nos acostumbramos a que el millón sea verdad si nos viene bien para el convento.»

Deben tenerse en cuenta también los eufemismos o términos desvirtuados que utiliza la clase política y que se reproducen tal cual en los medios, sin interpretarlos para el conjunto de lectores y lectoras.

En las declaraciones del ministro de Interior italiano Matteo Salvini, «los contrabandistas» que él llama no son otros que la tripulación del buque de rescate *Open Arms*, y en ningún lugar del texto se califica estas declaraciones más allá de «**discurso agresivo y electoralista**».

Solo en el último párrafo se recoge una afirmación que desmiente la imagen falsa creada con la declaración de Salvini: «En el Mediterráneo las ONG salvan a los migrantes y hacen un trabajo extraordinario», dijo este sábado Roberto Fico, presidente de la Cámara de los Diputados.

Se perpetúan así las mentiras que a fuerza de repetidas se convierten en verdad, como apuntaba Juan Cruz: se desvirtúa el uso de las palabras y se tacha de criminales a quienes no hacen más que cumplir con el mandato universal de los derechos humanos.

Estas afirmaciones falsas (como demuestra esta otra noticia: **Grecia absuelve a los tres bomberos españoles a los que acusó de tráfico de personas**) que no son desmontadas favorecen los prejuicios y creencias racistas arraigadas en la sociedad española.

En este sentido, habría que ahondar también en el debate sobre la política migratoria europea desde un enfoque basado en los derechos humanos. Es preciso entonces *traducir* eufemismos como «centros cerrados en suelo europeo», las «plataformas» en países africanos o los CIES por expresiones más cercanas a la realidad como centros de detención.

- **Macron y Sánchez proponen centros de desembarco para los inmigrantes que lleguen a Europa**
- **Pedro Sánchez aboga por crear puertos seguros para atender y acoger a migrantes que llegan en patera y mantener los CIE**
- **Red Odysseus señala que el uso de los CIES no es el que debería ser por ley**

¿Por qué es importante interpretar las palabras de los discursos políticos? Porque la función de la oratoria política es persuadir y no siempre coincide con la periodística de informar,

especialmente en períodos electorales. En muchos casos, de hecho, son más bien antagónicas y debe primar en nuestra profesión, siempre, el deber de informar a la ciudadanía, más allá de ser meros transmisores de citas textuales.

Para ello, también hay que señalar las contradicciones en el discurso:

- **Los vaivenes del Gobierno en la política migratoria: de anfitrión del *Aquarius* a las devoluciones exprés en 60 días**

Y hay que evitar ser altavoz de estrategias tendenciosas que buscan polemizar y enfrentar, como este ejemplo:

- **Una diputada del PP acusa al Gobierno de desatender la violencia machista «por estar muy estar ocupado con el *Aquarius*»**

Se trata de una noticia breve y en ningún caso se cuestiona la evidente manipulación y la mala intención tras la relación entre ambos temas, altamente complejos.

Conclusiones

1

Todo por las personas migrantes pero sin las personas migrantes

En casi el 60% de los titulares son protagonistas las personas migrantes y ese mismo porcentaje se repite en el protagonismo de las imágenes. Sin embargo, este dato queda muy por encima del 8% de las veces en que las personas migrantes son fuentes informativas.

A las personas migrantes solo se les da voz directamente como fuente en menos del 9% de los casos y todos ellos guardan relación con el *Aquarius*. Si consideramos a las ONG representantes de las personas migrantes, su presencia total aumentaría hasta el 41% de los casos.

Por otra parte, si dejáramos de lado los titulares relacionados con el *Aquarius*, casi el 30% de los titulares tendrían como protagonistas a cargos políticos o institucionales, una cifra por encima de la que se da el protagonismo a las personas inmigrantes que no tienen que ver con el buque rescatado.

Así, podemos establecer que el *Aquarius* ha logrado que el sujeto principal de las informaciones sobre inmigración no sea la clase política o las fuerzas de seguridad sino las propias personas migrantes y su drama humano.

Debería darse más voz a personas inmigrantes pero no solo a las recién llegadas tras un suceso puntual (a quienes, como apuntan desde las ONG, hay que proteger y salvaguardar en una situación de vulnerabilidad) sino también a otras que ya lleven plenamente incluidas en nuestra sociedad y puedan ser ejemplo de convivencia.

2

El *Aquarius* como suceso humanizador de la información sobre la inmigración

El tratamiento sobre el *Aquarius* ha permitido, en parte, una humanización del fenómeno migratorio, y se ha acercado a historias personales que tienen su reflejo en las fotografías publicadas.

Llama la atención positivamente que el 11% de las imágenes del *Aquarius* sean fotografías de una única persona, lo que supone un tratamiento más digno y humano de las protagonistas de esta realidad.

El uso predominante del plano frontal también es una buena práctica porque toma al sujeto de la imagen de manera natural y transmite una sensación más objetiva.

Sin embargo, al mismo tiempo se mantiene la tendencia de ilustrar la inmigración con grupos de personas, presentándolas como un colectivo amplio y homogéneo. De nuevo la despersonalización.

Además, se reproduce la imagen social estereotipada de la persona que migra: hombres adultos magrebíes y subsaharianos, cada vez más jóvenes, y se vuelve a ignorar a las mujeres, que sí sabemos que migran porque son el grueso mayoritario cuando se habla de tráfico de personas con fines de explotación sexual.

Cambio de sección

El reparto de informaciones por secciones arroja sorpresas si tenemos en cuenta la ubicación habitual de estas noticias sobre llegada de pateras o entrada a través de las vallas de Ceuta y Melilla.

Estas noticias suelen recogerse en las páginas de *Sucesos* o *Política* cuando se habla de control fronterizo, aunque no tenemos datos de otros años sobre los que sustentar esta hipótesis, más allá de nuestra experiencia.

El seguimiento del *Aquarius* ha supuesto un cambio en la ubicación habitual de las noticias que hacen referencia a las entradas irregulares de migrantes en puntos fronterizos.

Predominan las informaciones en la sección *Comunitat Valenciana* (39%) y no llegan al 1% las informaciones analizadas que se ubican en la sección de *Sucesos.*

Valoramos este cambio de sección como una buena señal porque indica una tendencia a contar más allá de la emergencia, y una mayor posibilidad de incluir causas y contexto en el texto periodístico, dos elementos necesarios para abordar un tema como el de las migraciones, de gran complejidad y que, por tanto, no debería abordarse como un hecho puntual o aislado.

3

La mujer: ni está ni se la espera

Las mujeres migrantes solo aparecen citadas expresamente o dentro del término *persona/s* en el 10,78% de los titulares. Si hablamos del total de mujeres, el porcentaje de protagonismo subiría hasta el 14,71% por la presencia de mujeres que son citadas debido a su profesión: pertenecientes a ONG o cargos políticos o institucionales.

Solo en un caso una mujer inmigrante es el sujeto del titular de la información –más concretamente una declaración suya–, pero no aparece su nombre (real ni ficticio) en ninguna parte de la información. Se ha observado que esta falta de nombres propios es más frecuente cuando se trata de mujeres que de hombres.

Tampoco se les da espacio como fuentes informativas: del total de fuentes que suman las noticias analizadas, no llegan al 35% las que son mujeres. Si desglosamos este porcentaje, casi el 91% lo son por cuestión de su cargo o profesión y guardan relación con instituciones u ONG. Dicho de otro modo, solo el 9% de este 35% son mujeres inmigrantes.

Y aunque la proporción *personas migrantes/otras personas* es prácticamente igual que sobre el total de fuentes (8,97%), sí resulta llamativo que casi la mitad de estas mujeres inmigrantes que son fuentes de las informaciones aparece citada sin nombre (ni real ni ficticio).

El revolucionario término *persona*
El término inclusivo persona/s se ha contabilizado en el 37,25% de las informaciones analizadas, muy por detrás del adjetivo ***inmigrante/s*** que se utiliza sustantivado en el 56,86% de las piezas analizadas. Si sumamos ***migrante/s*** (34,31%), asciende ese porcentaje al 92,16%.

Conforme a los datos, como profesión aún estamos lejos de tener una mentalidad inclusiva que tenga su reflejo en nuestra forma de redactar, que no solo visibilice a las mujeres sino también que rompa las distancias entre personas, vengan de donde vengan.

Aunque el masculino genérico (por el que se opta en el 85% de informaciones) es correcto desde el punto de vista gramatical y forma parte de la rutina productiva periodística, nos encontramos en el momento oportuno para hacer una apuesta real por un modelo de redacción más inclusivo.

Esto pasa necesariamente por un cambio de mentalidad y, también, de construcción del discurso que va mucho más allá de la duplicación de formas para mostrar una ciudadanía rica en diversidad.

Las mujeres migrantes solo son madres o víctimas
La terminología utilizada encasilla a la mujer en su papel reproductivo y de cuidado. De las 30 piezas en que ha aparecido el término *mujer/es,* en más del 20% de los casos se destaca que estén ***embarazadas***.

El hecho de que vayan ***acompañadas de niños*** se señala en el 13% de los casos. Esta alusión no se refiere nunca a los hombres, aunque sí hay padres que viajan con su descendencia.

De nuevo, el sexismo pone su mirada, por una parte, en la función reproductora y de cuidado que se liga a las mujeres, y, por otra, en su encasillamiento como víctima (aunque el tema del tráfico de personas con fines de explotación sexual ha quedado fuera de este análisis) y no como persona adulta, independiente y responsable de sí misma.

Así, hemos encontrado en 3 piezas informativas (10%) el sintagma ***mujeres solas*** mientras el equivalente *hombres solos* no aparece.

Este mismo sesgo machista se observa en las fotografías analizadas.

4

Compromiso profesional ante el racismo y la xenofobia

Ya en el origen de los estudios sobre la representación de grupos minoritarios en los medios de comunicación (EE.UU, principios de 1970) se llegó a la conclusión de que las minorías tienden a ser representadas de un modo más prejuicioso que la mayoría blanca.

En España, los prejuicios más injustos y arraigados se refieren a la etnia gitana y al colectivo inmigrante, y la repetición constante de prejuicios negativos sobre estas minorías perpetúa las actitudes discriminatorias y racistas.

Ser conscientes de los prejuicios racistas que todas las personas tenemos y que podemos trasladar inconscientemente a nuestros textos es el primer paso para dejar de reproducirlos.

Probablemente, esta falta de conciencia es la causa de que en la prensa se perpetúen una serie de estereotipos sobre las personas que migran.

Algunos de los estereotipos encontrados en las noticias analizadas que no debemos reproducir son:

1. La creencia de que la mayoría de personas inmigrantes que recibimos en España cruzan la valla o llegan en pateras, es decir, de forma irregular, cuando la realidad es que la mayoría de personas que llegan a Europa lo hacen de forma legal.

2. Establecer diferencias entre quienes llegaron en el primer *Aquarius* y otras personas migrantes que llegan en pateras o que cruzan la valla de Ceuta o Melilla, calificados como *inmigrantes económicos*. Más allá de la situación legal, siempre se trata de personas.

3. Se presenta una realidad fácil para las personas inmigrantes, sin tener en cuenta y explicar, en consecuencia, las dificultades reales que han de pasar una vez llegan a España o Europa.

4. El *efecto llamada* no existe. Como desmienten datos y personas expertas en este ámbito, no existe pero se sigue reproduciendo en titulares sin ningún tipo de matización. No deja de ser una mentira repetida con la intención de hacerla pasar por verdad y reclamar una política migratoria restrictiva.

5. Se presenta a las personas inmigrantes como desagradecidas o violentas por destacar en las informaciones aspectos anecdóticos sin darles contexto (por ejemplo, que se marcharan de Cheste para ir en busca de familiares o amistades) o magnificar sucesos que si no tuvieran que ver con la inmigración, no serían noticia.

6. Las personas inmigrantes que vienen no son tan pobres.... Demuestra una imagen desactualizada de África, un continente donde la penetración móvil comenzó a principios de los 2000 y ya ha alcanzado el 80%, y un doble rasero respecto a quienes emigran desde este país hacia el norte de Europa.

5

Las personas no somos mercancías

Los discursos utilitaristas se cuelan en informaciones aparentemente asépticas y bien intencionadas, vinculadas generalmente a páginas de *Economía* y donde las cifras relativas al crecimiento demográfico y económico son las protagonistas.

Daremos un par de ejemplos para ilustrar a qué nos referimos:

- **La población en España vuelve a crecer gracias al aumento de la inmigración**
- **La Seguridad Social necesita más de cinco millones de inmigrantes**

Estas informaciones pueden parecer, a simple vista, un modo de vencer el recelo pero el trasfondo es peligroso, ya que convierten a la persona migrante en un recurso útil.

Queremos personas migrantes con descendencia o en edad de tenerla para que nuestra población crezca o para que no cierren escuelas rurales, y con capacidad de trabajar para que aporten al fondo de la Seguridad Social y aseguren el pago de las pensiones.

Pero las personas somos más –mucho más– que nuestra fuerza de trabajo o nuestra posibilidad reproductora, aunque el capitalismo imperante obvie esta concepción holística de la persona y apueste por su visión utilitarista como mero recursos productivos.

¿Qué ocurrirá cuando ya no necesitemos a personas inmigrantes que contribuyan con su esfuerzo a la Seguridad Social? ¿Qué ocurre cuando necesitan de nuestra ayuda como las personas que se encuentran en situación irregular, que están enfermas o son menores de edad?

Estas mismas situaciones nos hermanan independientemente de nuestra procedencia, ya que las vivimos o viviremos en algún momento de nuestra vida. Pensemos en las tareas de cuidado que cargan sobre sus espaldas mayoritariamente las mujeres, las dificultades de la conciliación entre la vida laboral y personal, en la asistencia más allá del aspecto médico a personas con cáncer… Y tantos ejemplos que podríamos poner que hacen más necesaria que nunca la vieja y desprestigiada solidaridad internacional de clase.

El contexto que falta: la responsabilidad de Europa en el fenómeno migratorio

Las informaciones van tan rápido que en muchos casos solo aportan el último dato sin contextualizarlo más allá de lo inmediato para situar a la persona que lee, dejando que lo urgente eclipse lo importante en el tratamiento de un tema complejo con implicaciones globales.

No aparece la responsabilidad histórica y actual de Europa en los movimientos migratorios en la que participamos como país (con la industria armamentística, por ejemplo) y como personas consumidoras (¿en qué banco tenemos nuestro dinero o dónde compramos nuestra ropa?).

El fenómeno migratorio no va a desaparecer y es posible que se incremente por nuevas causas como el cambio climático, por eso es fundamental darlo a conocer en su conjunto, las causas y las consecuencias de este drama humano, y la necesidad de luchar por un sistema de protección real para todas las personas que migren, sea cual sea la razón.

Como ciudadanía debemos exigir esta protección y el papel de los medios es dar voz a esa presión de la calle –desde su estado más embrionario– y trasladarla a los gobiernos para exigir el cumplimiento de acuerdos (como el compromiso que adquirió España de acoger a 19.449 personas refugiadas procedentes de Grecia e Italia) y para producir cambios de legislaciones injustas.

6

¿Qué fue antes: la prensa o la clase política?

Si miramos las fuentes, casi el 55% de las analizadas son de tipo institucional –el 40% de las informaciones menciona una única fuente y el 15%, a pesar de consultar a más de una fuente, no se sale del mismo sector–, lo que pone en evidencia la subordinación de los medios al mundo político, más allá de ser una mera rutina productiva.

Es preocupante que esta concentración de fuentes en un único tipo no se de únicamente en las noticias: el 26% de ese 22,3% de informaciones construidas a partir de varias fuentes pertenecientes a un mismo sector son reportajes, donde se debería mostrar una visión más amplia para ayudar a entender la realidad.

Aunque puede entenderse dentro del habitual proceder y es consecuencia lógica de la sobrecarga de trabajo en las exiguas redacciones que no permiten la presencia de periodistas sobre el terreno que contacten con testigos directos del fenómeno en el lugar, recordamos que una de las máximas del periodismo es contrastar la información, también en las noticias.

Otro aspecto de nuestro análisis que abunda en esta línea es que el 28% de los sujetos gramaticales de los titulares analizados son cargos políticos o instituciones, por delante de las personas migrantes que solo consiguen el protagonismo en el 20% de los casos, si no contamos los relacionados con el *Aquarius*.

En muchos casos, se reacciona, por ejemplo, a declaraciones xenófobas interesadas de líderes políticos y se buscan reacciones de otros miembros de la clase política. Aunque en su mayoría han sido contextualizadas de algún modo a lo largo del texto y se indica su condición xenófoba, esto no suele hacerse en el titular.

Sin embargo, no podemos olvidar ese 20% de informaciones que no indica en ningún lugar del texto que se trata de declaraciones xenófobas. Esto sí está en nuestra mano cambiarlo, porque la denuncia del racismo no es opcional.

En este sentido, es clave dejar de reproducir las expresiones que la clase política utiliza en ocasiones para no mostrar con toda su crudeza algunas situaciones o decisiones. La elección de las palabras (y de las cifras) conlleva una carga intencional, consciente o inconsciente.

Algunas de ellas buscan las mentiras que a fuerza de repetidas se convierten en verdad para crear un clima concreto en la opinión pública y la labor profesional de los y las periodistas es, precisamente, desmontar las afirmaciones que sean falsas con la exposición de datos y hechos reales que ofrezcan una información contrastada a la ciudadanía, así como señalar las contradicciones en el discurso.

7

La sobreexposición informativa al *Aquarius* aumentó la preocupación por la inmigración

En el mes de junio de 2018 se generaron más de 100.000 piezas informativas relacionadas con el barco de rescate *Aquarius*, en prensa de papel, digital, radios y televisiones.

Esta sobreexposición provoca una impresión distorsionada sobre la realidad y, de hecho, tuvo un reflejo en **la subida de ocho puntos de la preocupación de los ciudadanos por la inmigración, según el CIS, en el mes siguiente (julio)**.

Hugo Sáez establece una relación causa-consecuencia entre estas dos situaciones –en este hilo de Twitter del 29/08/2018– y la explica con *el sesgo de disponibilidad*. Cuando no disponemos de datos objetivos, «evaluamos las posibilidades de algo preguntándonos con qué facilidad nos vienen a la mente ejemplos sobre ello». Si acuden muchos ejemplos, nos parecerá un problema grave.

Más allá de la capacidad que tienen los medios para influir en la percepción social y la importancia, por tanto, de la responsabilidad profesional, la solución a este fenómeno pasa por romper la estacionalidad de las informaciones sobre inmigración.

Ampliar las piezas sobre inmigración (desde muchos ámbitos) a lo largo del año, normalizar la presencia de personas inmigrantes en cualquier información o apostar por mostrar casos de inclusión que seguro que podemos presentar como noticiosos son algunas rutinas que podemos adoptar para mostrar una realidad integradora y no alarmista.

Esto se aleja, en muchos casos, de la agenda política y supone una firme apuesta por contenidos propios, vertebradores de una sociedad democrática y justa que tenga reflejo en los medios.

Este compromiso es más necesario que nunca para contrarrestar las desinformaciones que corren por los grupos de Whatsapp con más repercusión que los desmentidos sobre ellas que aparecen en los medios de comunicación. Estas mentiras que corren de móvil a móvil sin reflexión ninguna son un problema difícil de atajar que alimenta un clima de odio al ahondar en las diferencias entre la sociedad de acogida y las personas que migran, completamente alejado de las cifras reales de los movimientos migratorios.

Tratamiento informativo en los medios escritos valencianos de las llegadas por costas de personas migrantes y refugiadas durante el verano de 2018

www.sensetopics.org

©Octubre 2018